

SELEZIONI PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA PROGRESSIONE TRA LE CATEGORIE, RISERVATE AL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO ASSUNTO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO IL POLITECNICO DI BARI, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017, N. 75 E DEL REGOLAMENTO D'ATENEO EMANATO CON D.R. 531 del 3/7/2019, PER COMPLESSIVI N. 5 DI CUI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE PER LE ESIGENZE DELL'AREA PIANIFICAZIONE, VALUTAZIONE, ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' E CONTROLLO DI GESTIONE – BANDO D.D. N. 507 DEL 09/07/2019 E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI E MODIFICHE CON D.D. N. 512 DEL 12/07/2019 – CODICE SELEZIONE D/1\_2019.

#### VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della selezione, per titoli e colloquio, per la progressione tra le categorie, riservata al personale tecnico-amministrativo assunto a tempo indeterminato presso il Politecnico di Bari, ai sensi dell'art. 22, comma 15 del D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 75 e del Regolamento d'Ateneo emanato con D.R. 531 del 03/07/2019, in particolare per n. 1 posto di categoria D, posizione economica D1, area amministrativa-gestionale per le esigenze dell'Area pianificazione, valutazione, assicurazione della qualità e controllo di gestione – bando D.D. n. 507 del 09/07/2019 e successive integrazioni e modifiche con D.D. n. 512 del 12/07/2019 – codice selezione D/1\_2019, nominata con D.D. n. 573/2019 del 05/08/2019 e composta da:

DOTT. ROBERTO MOLLE

Dirigente  
Università degli Studi di Cassino e del  
Lazio Meridionale  
PRESIDENTE

DOTT. MICHELE POLVERINO

Categoria EP  
Politecnico di Milano  
Componente

DOTT. CLAUDIO TUSA

Categoria D  
Università degli Studi di Palermo  
Componente

SIG.RA BERNOCCO GABRIELLA

Categoria D  
Università degli Studi di Milano -  
Bicocca  
SEGRETARIO

si riunisce il giorno 02.10.2019 alle ore 09:05 in modalità telematica, ciascuno dalla propria sede, come da autorizzazione pervenuta alla Commissione con comunicazione del 04/09/2019, da parte del Responsabile del procedimento su indicazione del Direttore Generale f.f., al fine di determinare i criteri di valutazione. Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione dichiarano che tra di loro non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non esistono le incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 sub lettera e) del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione si riservano di dichiarare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, non appena prenderanno visione dell'elenco dei candidati o, in caso contrario, di darne comunicazione al Responsabile del procedimento.

La Commissione prende atto che sono stati ammessi alla selezione n. 10 candidati.

La Commissione prende visione del bando di concorso e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle progressioni verticali del personale tecnico-amministrativo per l'attuazione dell'art. 22 comma 15 D.Lgs. 75/2019, emanato con D.R. n. 531/2019.

La Commissione rileva dall'art. 5 del bando di selezione che ha a disposizione un totale di 100 punti suddivisi come segue:

- Titoli: 50 punti;
- Colloquio: 50 punti.

Il punteggio complessivo finale è determinato sommando il voto riportato nel colloquio con quello riportato nella valutazione dei titoli.

La Commissione, dopo approfondita disamina del quadro normativo e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a stabilire i criteri di valutazione, in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal bando.

Dal bando si evince il profilo della figura professionale richiesta, che opererà nell'ambito delle funzioni riconducibili alla categoria D – Area amministrativo-gestionale, con un grado di autonomia relativa allo svolgimento di funzioni implicanti diverse soluzioni non prestabilite e grado di responsabilità relativa alla correttezza tecnico e/o gestionale delle soluzioni adottate.

In particolare, la figura professionale dovrà supportare lo svolgimento delle seguenti attività:

- Processo di Pianificazione strategica e operativa di Ateneo;
- Procedure di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità (AQ) e l'Accreditamento;
- Procedure di valutazione delle performance ai vari livelli di governance.

Deve possedere una qualificazione professionale relativa allo svolgimento degli adempimenti previsti nell'ambito dell'Area pianificazione, valutazione, assicurazione della qualità e controllo di gestione.

Il bando di selezione prevede le categorie di titoli valutabili e stabilisce inoltre che in sede di colloquio sarà accertato, oltre alla base teorica di conoscenze del candidato, il possesso delle capacità dei candidati di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti.

La Commissione predeterminerà, prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai candidati e ne predisporrà un numero congruo al fine di consentire a tutti l'estrazione dei quesiti.

Si constata che verranno dichiarati idonei i candidati che nel colloquio riporteranno una votazione minima di 35/50.

La Commissione, all'atto della valutazione dei colloqui, sulla base di quanto previsto dal bando di selezione, adotterà i seguenti i criteri considerati complessivamente:

- grado di conoscenza degli argomenti;
- capacità di esposizione;
- capacità di comunicazione, di sintesi e utilizzo di terminologia appropriata;
- capacità di risoluzione di problemi e casi concreti.

In base ai predetti criteri, la Commissione stabilisce di adottare la seguente griglia di valutazione:

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "eccellente" sarà attribuito un punteggio pari a 50.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "ottimo" sarà attribuito un punteggio da 47,25 a 49,75.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "distinto" sarà attribuito un punteggio da 44,25 a 47.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "buono" sarà attribuito un punteggio da 41,25 a 44.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "discreto" sarà attribuito un punteggio da 38,25 a 41.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "più che sufficiente" sarà attribuito un punteggio da 35,25 a 38.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "sufficiente" sarà attribuito un punteggio pari a 35.

Ai colloqui che saranno valutati con un giudizio "insufficiente" sarà attribuito un punteggio inferiore a 35.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione dei titoli, ove strettamente attinenti al profilo richiesto dal concorso come previsto dal bando all'art. 1, posto 4 – Cod.Sel. D/1\_2019:

**a) Esperienza professionale pertinente il profilo, prestata presso pubbliche amministrazioni: max 25 punti:**

- Esperienze professionali con anzianità di servizio maturata nell'ambito di rapporti di lavoro presso pubbliche amministrazioni, pertinenti con il profilo richiesto dal bando:

per ogni anno continuativo di anzianità di servizio o frazione di anno superiore a sei mesi, pertinente con il profilo richiesto e nello svolgimento di attività in stretta coerenza con quelle richieste dal profilo a bando

**punti 1**

**b) Titoli culturali e professionali attinenti al profilo (quali titoli di studio, abilitazioni professionali, corsi di formazione e aggiornamento, attestati di qualificazione professionale, tirocini, pubblicazioni, Master, Dottorato di Ricerca, etc.): max 10 punti:**

*Formazione Universitaria*

- Diplomi Universitari v.o., Laurea di durata triennale (D.M. 509/1999 o D.M. 270/2004) **punti 0,50 cad.**
- Laurea Specialistica di durata biennale (D.M. 509/1999), Laurea Magistrale di durata biennale (D.M. 270/2004) **punti 1 cad.**
- Diploma di Laurea v.o., Laurea Specialistica a ciclo unico (D.M. 509/1999), Laurea magistrale a ciclo unico (D.M. 270/2004) **punti 1,5 cad.**

*Formazione post laurea:*

- Master di primo livello **punti 1 cad.**
- Diploma di specializzazione di durata almeno biennale **punti 1 cad.**
- Master di secondo livello, Abilitazioni professionali **punti 1,5 cad.**
- Dottorato di ricerca **punti 2 cad.**

*Altri titoli:*

- Autore/Coautore di pubblicazione scientifica con ISBN/ISSN, dove è analiticamente specificato il contributo del candidato, attinente al profilo richiesto **punti 0,20 cad. fino a un massimo di punti 2**
- Attestati di qualificazione professionale, tirocini di durata almeno annuale, attinenti al profilo richiesto **punti 0,5 cad.**
- Partecipazioni a convegni in qualità di relatore o correlatore, attinenti al profilo richiesto **punti 0,25 cad.**
- Docenza, su tematiche attinenti il profilo del bando, svolte nell'ambito di Corsi universitari, master, corsi di perfezionamento, corsi di alta formazione universitaria della durata minima di 8 ore per singolo incarico **punti 0,20 cad. fino a un massimo di punti 2**

**c) Formazione certificata e pertinente (quale attività formativa organizzata/erogata da Poliba o da enti esterni), max 5 punti:**

- Partecipazione a congressi, convegni, seminari o corsi che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e che prevedano un accertamento finale delle competenze acquisite **punti 0,25 cad.**
- Partecipazione a congressi, convegni, seminari o corsi che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale senza esame finale **punti 0,10 cad.**

**d) Valutazione conseguita negli ultimi 3 anni, max 10 punti:**

La Commissione, preso atto del Sistema di misurazione e valutazione delle performance, revisione 2016 per le annualità 2016-2017 e revisione 2018 per lo stesso anno, relativamente alla misurazione della valutazione individuale del personale prevista in tre fasce, stabilisce di assegnare il punteggio per ciascun anno valutato negli ultimi 3 anni, riferendosi solamente alle tre fasce di risultato previste, come segue:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| - Fascia da 100 a 90 punti con valutazione "ottima"                        | <b>punti 3,50</b> |
| - Fascia da 89 a 80 punti con valutazione "molto positiva"                 | <b>punti 2,50</b> |
| - Fascia da 79 a 70 punti, con valutazione "positiva, seppur migliorabile" | <b>punti 1</b>    |

Non verranno valutati i titoli presentati dai candidati non attinenti e/o non previsti tra le categorie di titoli valutabili previsti dal bando e/o dal presente verbale.

La Commissione stabilisce che il procedimento concorsuale si concluderà entro sei mesi.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10:00 e si riconvocherà in data successiva da stabilire per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del Procedimento, unitamente all'estratto dei criteri di valutazione per gli adempimenti connessi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 02 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Dott. Roberto MOLLE

Dott. Michele POLVERINO

Dott. Claudio TUSA

Sig.ra Gabriella BERNOCCO

  
.....

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA