

Bando di indizione della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" – codice **PA.DMMM.18c4.23.02**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 21/12/2023, alle ore 10:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" come specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1333 del 30 novembre 2023, è così composta:

- Giuseppe CASALINO Professore I fascia Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management Politecnico di Bari;
- Rosa DI LORENZO Professore I fascia Dipartimento Ingegneria Università degli Studi di Palermo;
- Luca ROMOLI Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale Università degli Studi di Pisa;

che risultano tutti professori del settore ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Giuseppe CASALINO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica giuseppe.casalino@poliba.it;
- la Prof.ssa Rosa DI LORENZO è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di di posta elettronica rosa.dilorenzo@unipa.it;
- il Prof. Luca ROMOLI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica luca.romoli@unipi.it;

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Giuseppe Casalino, e Segretario verbalizzante il prof. Luca Romoli.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 964 del 02/08/2023 nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricasazione dei componenti della Commissione da parte dell'unico candidato alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia (D.R. n. 18 del 10/01/2023.);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT, o professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene bandita la presente selezione, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati dal candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,

2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15),

3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti

1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/16 fino a 8 punti;

1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica fino a 5 punti;

1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi fino a 8 punti;

1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 5 punti;

1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico fino a 4 punti.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 40 punti:

2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico fino a 10 punti;

2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti fino a 10 punti;

2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione fino a 5 punti (per le pubblicazioni nelle quali non è possibile evincere l'apporto individuale, esso sarà considerato paritetico tra gli autori);

2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica fino a 10 punti,

2e) continuità temporale della produzione scientifica fino a 5 punti;

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale fino a 15 punti,

3b) continuità dell'insegnamento fino a 5 punti;

3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto fino a 5 punti;

3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato fino a 5 punti.

3e) ruoli di coordinamento di corsi di studio, master, dottorati di ricerca fino a 5 punti.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate redatte in lingua inglese. Qualora le pubblicazioni del candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT o professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene bandita la presente selezione lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica del settore ING-IND/16.

Se il candidato dovrà sostenere la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione, efficacia innovazione e originalità della didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm18c42302> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per i candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Giuseppe Casalino, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento sig. Michele Dell'olio (michele.dellolio@poliba.it) che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo:

Donato Sorgente

Presa visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Il candidato Donato Sorgente risulta essere professore associato già in servizio presso l'Università degli Studi della Basilicata nella fascia corrispondente e nello stesso settore per i quali è stata bandita la presente selezione, pertanto non è prevista la prova didattica per il candidato.

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 21/12/2023 alle ore 16:00 per procedere all'attività di valutazione, ossia alla fase (b) dei lavori della Commissione

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 11:10 si conclude l'odierna seduta

BARI, 21/12/2023

- Prof. Giuseppe Casalino (Presidente)



- Prof. Rosa Di Lorenzo (Componente)
- Prof. Luca Romoli (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

POLITECNICO DI BARI

Bando di indizione della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 41 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" – codice **PA.DMMM.18c4.23.02**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Di Lorenzo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1333 del 30 novembre 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/12/2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/12/2023 2023.

Palermo 21/12/2023



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Bando di indizione della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" – codice **PA.DMMM.18c4.23.02**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Romoli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1333 del 30 novembre 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21 Dicembre 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21 Dicembre 2023.

Pisa, 21/12/2023



(si allega copia di documento di riconoscimento)