



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti", cofinanziato con fondi del progetto "MISTRAL\_DICATECH" (Responsabile Scientifico: prof. Morano) e fondi del progetto "PUMS\_CMB" (Responsabile Scientifico: prof. Ranieri) - codice procedura: **RUTDa.DICATECH.23.06** indetta con D.R. n. 1541 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

---

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 12 Aprile 2024, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 315 dell'11 marzo 2024, come di seguito specificata:

- Prof. Salvatore CAFISO Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Francesco GALANTE Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Valeria VIGNALI Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università degli Studi di Bologna.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MzZmYWFmYTQtYzc4NS00Y2JmLWJmNTItNmRkNTE0MDk2Yzdi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzZmYWFmYTQtYzc4NS00Y2JmLWJmNTItNmRkNTE0MDk2Yzdi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d)

In particolare:

- il Prof. Salvatore CAFISO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [dcafiso@unict.it](mailto:dcafiso@unict.it) ;
- il Prof. Francesco GALANTE è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [francesco.galante@unina.it](mailto:francesco.galante@unina.it);
- la Prof.ssa Valeria VIGNALI è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [valeria.vignali@unibo.it](mailto:valeria.vignali@unibo.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Salvatore Cafiso e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Francesco Galante



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1541 del 22/12/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta dall’Amministrazione alcuna comunicazione circa l’eventuale presentazione di istanze di ricsuzione da parte dei candidati sicché la Commissione stessa può insediarsi.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 15:58, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento dott. Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)) il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce alle ore 16:05, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- Coropolis Stefano nato a [REDACTED]

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).



La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 19 Aprile 2024 alle ore 15:00 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 30 Aprile 2024 alle ore 12:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

INSERIMENTO INDIRIZZO COLLEGAMENTO per Valutazione Preliminare dei Titoli, Curriculum e Produzione Scientifica:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MzZmYWVmYTQtYzc4NS00Y2JmLWJmNTItNmRkNTE0MDk2Yzdi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzZmYWVmYTQtYzc4NS00Y2JmLWJmNTItNmRkNTE0MDk2Yzdi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d)

INSERIMENTO INDIRIZZO COLLEGAMENTO per Discussione Pubblica dei Titoli e delle Pubblicazioni dei Candidati:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NDRiYjI4MTUuYzYwOC00MTk0LTk2MjktYTc3ODQ1NDc1MTUw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDRiYjI4MTUuYzYwOC00MTk0LTk2MjktYTc3ODQ1NDc1MTUw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%22cbd0c736-92f6-49a8-b403-264ab08cc48d%22%7d)

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadicattech2306>

## La Commissione

Prof. Salvatore CAFISO

Prof. Francesco GALANTE

cfr. dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Valeria VIGNALI

cfr. dichiarazione di concordanza

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale**



***abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti", cofinanziato con fondi del progetto "MISTRAL\_DICATECH" (Responsabile Scientifico: prof. Morano) e fondi del progetto "PUMS\_CMB" (Responsabile Scientifico: prof. Ranieri) - codice procedura: **RUTDa.DICATECH.23.06** indetta con D.R. n. 1541 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

---

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12/04/2024

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei/del candidati/o la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/A3 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa de candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 34/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 8);
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 8) valutata attraverso:
  - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 5);
  - numero totale delle citazioni (punti max 2);
  - indice di Hirsch (punti max 1);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 3);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 4);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 66/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 5,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: 2,5 punti;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: 1,5 punti;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica: 1 punto;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 0.5 punti.

#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **RUTDa.DICATECH.23.06**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua richiesta si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate in tale lingua. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione



**Politecnico  
di Bari**

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti", cofinanziato con fondi del progetto "MISTRAL\_DICATEch" (Responsabile Scientifico: prof. Morano) e fondi del progetto "PUMS\_CMB" (Responsabile Scientifico: prof. Ranieri) - codice procedura: **RUTDa.DICATECH.23.06**, indetta con D.R. n. 1541 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Vignali componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 315 dell'11 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 12 Aprile 2024 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12 Aprile 2024

Bologna, 12 Aprile 2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel s.s.d. ICAR/04 "Strade, ferrovie ed aeroporti", cofinanziato con fondi del progetto "MISTRAL\_DICATECh" (Responsabile Scientifico: prof. Morano) e fondi del progetto "PUMS\_CMB" (Responsabile Scientifico: prof. Ranieri) - codice procedura: **RUTDa.DICATECH.23.06**, indetta con D.R. n. 1541 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesco Galante componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 315 dell'11 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 12 Aprile 2024 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 12 Aprile 2024.

Napoli, 12 Aprile 2024.

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)