



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 – “Scienza e Tecnologia dei Materiali”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.14**), emanata con D.R. n. 690 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 01 marzo 2021, alle ore 14.30, si riunisce, con l’uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 91 del 08/02/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Domenico CAPUTO - Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso l’Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Raffaele CIOFFI - Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso l’Università di Napoli Parthenope;
- Prof. Michele NOTARNICOLA - Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso il Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell’ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Domenico CAPUTO è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale dell’Università degli Studi di Napoli Federico II, con recapito Microsoft Teams: “Commissione Concorso RUTDb.DICATECh.20.14”, cell. [REDACTED] Uff. 081 7682396, e-mail: domenico.caputo@unina.it
- il Prof. Raffaele CIOFFI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Università di Napoli Parthenope, con recapito Microsoft Teams: “Commissione Concorso RUTDb.DICATECh.20.14”, cell. [REDACTED] Uff. 081 5476732, e-mail: raffaele.cioffi@uniparthenope.it
- il Prof. Michele NOTARNICOLA è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, con recapito Microsoft Teams: “Commissione Concorso RUTDb.DICATECh.20.14”, cell. [REDACTED] Uff. 080 5963477, e-mail: michele.notarnicola@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Raffaele CIOFFI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Michele NOTARNICOLA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 690 del del 27/10/2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono altresì atto che è pervenuta dall’Amministrazione, giusta nota mail del 09/02/2021 del Responsabile del procedimento sig. Michele Dell’Olio, comunicazione circa il fatto che l’unico candidato alla procedura pubblica di selezione in oggetto ha prodotto dichiarazione di rinuncia sia ai termini di ricusazione dei commissari sia di preavviso per lo svolgimento del colloquio stabilito dal bando.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare del candidato, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione del candidato, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati dal candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’**Allegato n. 1** al presente verbale e provvede, alle ore 16.08, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Michele Dell’Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l’elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.



Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, alle ore 16.33, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che il candidato risulta essere: Sabino DE GISI, nato ad Avellino (AV) il 04/03/1980.

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzioni dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 09 marzo 2021 alle ore 14.30 per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per lo stesso giorno 09 marzo 2021 alle ore 15.30, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM relative al contenimento del contagio da COVID/19; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.45.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (**Allegati 2, 3 e 4**) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof. Raffaele CIOFFI (Presidente)

Prof. Domenico CAPUTO (Componente)

Prof. Michele NOTARNICOLA (Segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Riconsuazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsuazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 – “Scienza e Tecnologia dei Materiali”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.14**), emanata con D.R. n. 690 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 01 Marzo 2021

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum, e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all’estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di servizio alla ricerca;
- h) attività di servizio per la comunità scientifica internazionale e/o nazionale;
- i) attività di gestione e servizi prestati in campo accademico.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE E DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in

opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica di ognuno dei candidati, oltre che l'impatto sulla comunità scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; la commissione si avvarrà nel valutare le pubblicazioni scientifiche di indicatori, di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di valutazione della produzione scientifica.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati SCOPUS e WoS il giorno della valutazione preliminare:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch;
- quartile della rivista.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla produzione scientifica complessiva, come di seguito specificato:

1) Valutazione dei titoli e curriculum (MAX punti 42/100)

criterio	Descrizione	Punteggio massimo
a)	Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
b)	Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero	8
c)	Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	8
e)	Titolarità di brevetti	1



f)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di servizio alla ricerca	3
h)	Attività di servizio per la comunità scientifica internazionale e/o nazionale	4
i)	Attività di gestione e servizi prestati in campo accademico	4
TOTALE punteggio titoli e curriculum =		42

così dettagliati:

a) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di 2 punti, così suddivisi:

- 2 punti se pertinente al Settore Concorsuale (SC) *09/D1 Scienza e tecnologia dei materiali* e di tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare (ssd) *ING-IND/22*;
- 1 punto se pertinente ad un diverso SC e di tematiche coerenti con il ssd *ING-IND/22*;
- 0 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche non coerenti con il ssd *ING-IND/22*.

b) Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero, fino ad un massimo di 8 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- Sarà attribuito 0,1 punti per ogni CFU, assumendo 1 CFU equivalente a 8 ore di lezione, fino ad un massimo di 8 punti. Il singolo carico didattico sarà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività didattica svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd *ING-IND/22*; 0,5 per altro ssd).

c) Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di 8 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

Attività di ricerca:

Sarà attribuito 1 punto per ogni anno di attività di ricerca, pesato come di seguito specificato;

- Il singolo anno verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd *ING-IND/22*; 0,5 per altro ssd);
- Il singolo anno sarà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della tipologia di contratto, attribuendo:
 - un peso pari a 1 punto per personale con contratto di lavoro subordinato (ricercatore a tempo determinato; personale tecnico/amministrativo; o analoghi contratti in atenei stranieri);
 - un peso pari a 0,5 punti per personale con contratto di lavoro parasubordinato (assegno di ricerca; co.co.co.; co.co.pro.; borsa di studio; borse post-dottorato; o analoghi contratti in atenei stranieri);
- Per le attività di ricerca, sarà considerata la sola esperienza post-dottorale.

Attività di formazione:

Sarà attribuito 1 punto per ogni attività di formazione documentata, pesata come di seguito specificato:

- La singola attività verrà pesata mediante un fattore che tiene in conto della tipologia di attività di formazione (pari a 1,0 nel caso di master universitario di II livello/altra laurea specialistica o magistrale rispetto a quella



magistrale/specialistica già posseduta; 0,5 nel caso di master di I livello/altra laurea triennale rispetto alla magistrale/specialistica già posseduta);

- La singola attività verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di 8 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati a seguito di bando competitivo = 1,5 punto/responsabilità;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca regionali/locali finanziati a seguito di bando competitivo = 0,8 punti/responsabilità;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private = 0,6 punti/responsabilità;
- partecipazione a progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,4 punti/partecipazione;
- partecipazione a progetti di ricerca regionali/locali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,2 punti/partecipazione;
- la singola responsabilità/partecipazione verrà pesata anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

e) Titolarità di brevetti, fino ad un massimo di 1 punto, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 1 punto per ogni brevetto internazionale depositato;
- sarà attribuito 0,5 punti per ogni brevetto nazionale depositato;
- il singolo brevetto verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dei contenuti del brevetto con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 0,2 punti per ogni relazione a convegno internazionale;
- sarà attribuito 0,1 punti per ogni relazione a convegno nazionale;
- la singola relazione verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'argomento affrontato con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca/servizio alla ricerca, fino ad un massimo di 3 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:



- conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nel ruolo di professore di prima/seconda fascia nel ssd ING-IND/22, punti 1;
- premi/riconoscimenti nazionali/internazionali, max 2 punti, attribuzione di 0,5 punti per premio/riconoscimento documentato.

h) Attività di servizio per la comunità scientifica internazionale e/o nazionale, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- membro di comitati editoriali di riviste internazionali/nazionali o *Guest editor* di numeri speciali, max 1 punto, attribuzione di 0,2 punti/attività;
- membro di comitati organizzativi/scientifici di convegni nazionali/internazionali, max 1 punto, attribuzione di 0,2 punti/attività;
- partecipazione in qualità di chairman in conferenze internazionali/nazionali, max 1 punto, attribuzione di 0,2 punti/attività;
- revisore di pubblicazioni per riviste peer-review, max 1 punto, attribuzione di 0,2 punti/rivista.

i) Attività di gestione e servizi prestati in campo accademico, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- verrà attribuito 0,2 punti per ogni attività documentata di gestione/servizio prestata in campo accademico.

2) Pubblicazioni presentate - in numero massimo di 12 (MAX punti 48/100)

Critério	Descrizione	Punteggio massimo
j)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione.	12
k)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare ING-IND/22, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La congruenza verrà valutata attribuendo un valore compreso tra 0 ed 1 che tiene conto della declaratoria del SSD ING-IND/22. Max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione.	12
l)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione così suddiviso: <ul style="list-style-type: none">• 1,0 punto per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al primo quartile;• 0,8 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al secondo quartile;	12



	<ul style="list-style-type: none"> • 0,6 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al terzo quartile; • 0,4 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al quarto quartile; • 0,2 punti per altre pubblicazioni censite su banca dati WoS o SCOPUS; • 0,1 punti per le altre pubblicazioni. <p>Sarà considerato il quartile più alto tra quelli presenti sulle banche dati WoS (www.webofknowledge.com, <i>Journal Citation Reports</i>) o SCOPUS (http://www.scimagojr.com, <i>SJR</i>) riferiti all'anno di pubblicazione del prodotto.</p>	
m)	<p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • qualora sia possibile identificare il contributo individuale del candidato (verrà considerata: la presenza di dichiarazione in tal senso che faccia parte integrante della singola pubblicazione; la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva; la conoscenza dell'attività e articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipa il candidato; la sua posizione nell'elenco degli autori, quando lo stesso non è in ordine alfabetico, privilegiando le posizioni di primo autore, autore di corrispondenza, ultimo autore), verrà attribuito un valore compreso nell'intervallo $[1/n; 1]$, dove "n" è il numero degli autori; • qualora non sia possibile identificare il contributo individuale del candidato, l'apporto di tutti gli autori sarà considerato paritetico, attribuendo un punteggio pari a $1/n$, dove "n" è il numero di autori. 	12
TOTALE punteggio pubblicazioni =		48

3) Consistenza complessiva della produzione scientifica (MAX punti 10/100)

n)	Consistenza complessiva della produzione scientifica, impatto sulla comunità scientifica, intensità e continuità temporale	Punteggio massimo
n1)	Consistenza complessiva considerando l'intera produzione scientifica del candidato (articoli su rivista internazionale; articoli su rivista nazionale, monografie, proceedings in convegno internazionale, proceedings in convegno nazionale, capitoli in libro nazionale/internazionale, abstract in atti di convegno/rivista, poster, rapporti tecnici, tesi di dottorato, ecc.).	6



n2)	<p>Impatto sulla comunità scientifica calcolato sulla base delle seguenti soglie (di cui al DM 08/08/2018 n. 589 – Tabella 1 Valori soglia candidati seconda fascia SC 09/D1 Scienza e Tecnologia dei Materiali):</p> <ul style="list-style-type: none">• Numero di <i>Articoli</i> indicizzati SCOPUS negli ultimi 5 anni (2020-2015) pari a 13;• Numero totale delle citazioni associate ai prodotti indicizzati SCOPUS negli ultimi 10 anni (2020-2010) pari a 273;• Indice di Hirsch relativo ai prodotti indicizzati SCOPUS negli ultimi 10 anni (2020-2010) pari a 10. <p>Per <i>Articoli</i> indicizzati su SCOPUS si intendono le pubblicazioni scientifiche rientranti nelle seguenti categorie di prodotto: <i>Article; Article in press; Review; Letter; Note; Short survey</i>. Sarà attribuito 1 punto per il raggiungimento di ciascuna soglia.</p>	3
n3)	Intensità e continuità temporale	1
TOTALE punteggio produzione scientifica =		10

VALUTAZIONE CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando, l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato e redatte in lingua inglese. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche durante il colloquio.

Il Presidente della Commissione

Prof. Raffaele CIOFFI

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 – “Scienza e Tecnologia dei Materiali”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.14**), emanata con D.R. n. 690 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

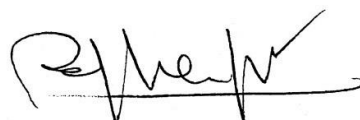
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Cioffi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 91 del 08/02/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01 marzo 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01 marzo 2021.

Napoli, 01/03/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 – “Scienza e Tecnologia dei Materiali”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.14**), emanata con D.R. n. 690 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

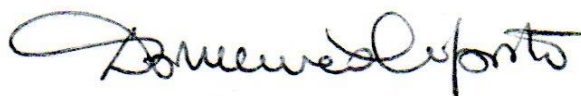
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Caputo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 91 del 08/02/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01 marzo 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01 marzo 2021.

Napoli, 01/03/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 – “Scienza e Tecnologia dei Materiali”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.14**), emanata con D.R. n. 690 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Notarnicola, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 91 del 08/02/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01 marzo 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01 marzo 2021.

Bari, 01/03/2021

Firma

Michele Notarnicola

(si allega copia di documento di riconoscimento)