



Procedura valutativa ex art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Umberto Panniello, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attualmente ricercatore a tempo determinato assunto ex art. 24, c. 3, lett. b) della Legge n. 240/2010 presso il Politecnico di Bari ed afferente al Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale", indetta con D.R. n. 160 del 26/02/2021 (codice **PARUTDb.DMMM.21.06**).

VERBALE DEL GIORNO 30 APRILE 2021

Il giorno 30 aprile 2021, alle ore 17.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 160 del 26/02/2021, come di seguito specificata:

- Prof.ssa Raffaella Cagliano - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano;
- Prof. Federico Munari - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Michele Gorgoglione - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Google Meet, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- la Prof.ssa Raffaella Cagliano è presso la sua abitazione in [REDACTED], cell. [REDACTED]; e-mail raffaella.cagliano@polimi.it;
- il Prof. Federico Munari è presso la sua abitazione in [REDACTED] cell. [REDACTED]; e-mail federico.munari@unibo.it;
- il Prof. Michele Gorgoglione è presso la sua abitazione in [REDACTED] cell. [REDACTED]; e-mail michele.gorgoglione@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Michele Gorgoglione, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Federico Munari.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il Dott. Umberto Panniello e che non sussistono le cause di astensione e di

ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 160 del 26/02/2021, nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all'attività valutativa:

- delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del 15 dicembre 2020 (Verbale n. 16);
- curriculum vitae del Dott. Umberto Panniello.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell'attività di ricerca svolta dal Dott. Umberto Panniello e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall'art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato:

Attività didattica

Dalla presa di servizio, l'attività didattica universitaria curriculare risulta continua ed intensa, pienamente coerente con i temi del Settore Scientifico-disciplinare di appartenenza e con l'attività di ricerca. L'attività didattica universitaria curriculare è accompagnata da attività didattica non curriculare di livello universitario anche in ambito internazionale. Il candidato risulta relatore di diverse tesi di laurea magistrale ed è supervisore di due studenti di Dottorato di Ricerca.

Attività di ricerca

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici del candidato mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale come Scopus e Web of Science, esprime il seguente parere sulla attività di ricerca del candidato dalla presa di servizio.

L'attività di ricerca risulta costante nel tempo e di ottimo livello dal punto di consistenza, rilevanza, qualità della collocazione editoriale e originalità. Il candidato presenta 33 pubblicazioni censite su Scopus, con 652 citazioni totali e H-index pari a 14. Nell'intervallo temporale dal 2018 al 2020 ha pubblicato 10 articoli scientifici su rivista internazionale e presentato 5 relazioni a conferenza internazionale. È componente di editorial board di riviste scientifiche di carattere internazionale ed ha partecipato all'organizzazione di tre conferenze internazionali. È componente del collegio dei docenti di un programma di Dottorato di Ricerca.

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime valutazione pienamente positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.

Alle ore 18.15 hanno termine i lavori della Commissione.



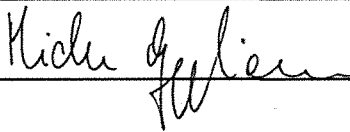
Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 30 aprile 2021. Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione

Prof.ssa Raffaella Cagliano

Prof. Federico Munari

Prof. Michele Gorgoglione



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.