

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000290007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della Legge 30/12/2010, n. 240 – PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" – Avviso di cui al D.M. n. 407 del 27/02/2018 AIM "Attraction and International Mobility" (proposta AIM1895471-3) – Linea 1, con svolgimento di un periodo obbligatorio di 15 mesi all'estero - codice **RUTDa.AIM.DEI.19.22** – s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", emanata con D.R. n. 835 del 3/12/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 102 del 27/12/2019).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 24 febbraio 2020, alle ore 8.30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Junior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici" (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.22**), bandita con Decreto Rettorale n. 835 del 3/12/2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 59 del 29/01/2020, successivamente modificata con D.R. n.121 del 21/02/2020 è così composta:

- Prof. Antonella D'Orazio,
- Prof. Luciano Tarricone,
- Prof. Giuseppe Schettini,

che risultano tutti professori del settore concorsuale ING-INF/02.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof.ssa Antonella D'Orazio e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Luciano Tarricone.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite posta elettronica, telefono e skype.

In particolare:

- la Prof.ssa Antonella D'Orazio è nel suo studio presso il DICAR del Politecnico di Bari, con recapito telefonico [REDACTED], fax [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica antonella.dorazio@poliba.it;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- il Prof. Luciano Tarricone è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, con recapito telefonico [REDACTED], fax [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica luciano.tarricone@unisalento.it;
- il Prof. Giuseppe Schettini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.schettini@uniroma3.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore (D.R. n. 835 del 3/12/2019 nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

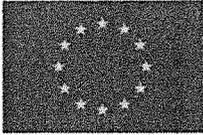
La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) Ascolto della discussione dei titoli svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con la fase (a), per la definizione dei criteri, che verranno utilizzati per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti, ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio:

Handwritten signature



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- 1) l'attività scientifica complessiva (valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. 243/2011);
- 2) le pubblicazioni presentate dal/dai candidato/i (in numero massimo di 15) – art. 3 del D.M. n. 243/2011.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire ai due ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva - massimo 60 punti – fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:
 - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) Organizzazione; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - e) Produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
 - f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuato considerando specificamente la signatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità di ricerca svolta dal singolo candidato.

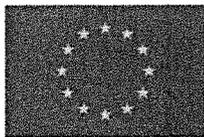
- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 40 punti:

la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente capoverso.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente capoverso sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

Handwritten signature



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, attinti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni
- b) Indice di Hirsch (h-index)

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri di priorità:

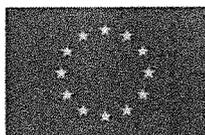
- Quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- Quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- Quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. In particolare, ai candidati sarà chiesto di usare la lingua inglese per discutere i titoli e la produzione scientifica.

A questo punto, La Commissione stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono in numero massimo di 15, come stabilito dall'art. 1 del bando, e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un totale di punti 6 così suddivisi massimo punti 3 per ogni titolarità di insegnamento; massimo punti 1 per ogni ciclo di attività di supporto alla didattica;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un totale di punti 10 e più specificatamente fino ad un massimo di punti 3 per ogni anno di formazione o di ricerca.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 10.
- e) Produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione si terrà conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando, nonché del numero totale delle citazioni e dell'Indice di Hirsch: fino ad un massimo di punti 10.
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 4, massimo 1 punto per ogni brevetto;
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un totale di punti 7, massimo 1 punto per ogni presentazione;
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un totale di punti 3, massimo 1 punto per ogni premio.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) Qualità delle pubblicazioni scientifiche in base all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di punti 10;
- b) Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando: fino ad un massimo di punti 10;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche tenendo conto del numero di citazioni e dell'impact factor della sede di pubblicazione: fino ad un massimo di punti 10;
- d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 10.

Per quanto riguarda i colloqui, la Commissione prende atto, dalla lettura del bando, che la discussione non è oggetto di valutazione, ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica; in ogni caso, in occasione della discussione, la Commissione dovrà accertare la conoscenza, da parte dei candidati, della lingua di cui all'art. 1 del medesimo bando.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione delibera, quindi, di convocarsi il giorno 29/02/2020, alle ore 8.30, per procedere – dopo aver ottenuto la lista del/dei candidato/i – a formulare le dichiarazioni di rito di assenza di relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e l'insussistenza di cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione quindi delibera di convocarsi il giorno 17/03/2020 in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e si completerà la procedura concorsuale. La Commissione si riserva di comunicare successivamente l'orario ed il luogo di convocazione dei candidati.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.
La seduta termina alle ore 9.30.

Bari, 24/02/2020

- Prof. Antonella D'Orazio (Presidente)
- Prof. Giuseppe Schettini (Componente)
- Prof. Luciano Tarricone (Componente, con funzioni di segretario)

Antonella D'Orazio



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 1 AL VERBALE N. 1

CODICE CUP: D94I18000290007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della Legge 30/12/2010, n. 240 – PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" – Avviso di cui al D.M. n. 407 del 27/02/2018 AIM "Attraction and International Mobility" (proposta AIM1895471-3) – **Linea 1**, con svolgimento di un periodo obbligatorio di 15 mesi all'estero - codice **RUTDa.AIM.DEI.19.22** – s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", emanata con D.R. n. 835 del 3/12/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 102 del 27/12/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano Tarricone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. ...59..... del ...29/01/2020., per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24-2-2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 24-2-2020

Lecce, 24-2-2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Politecnico
di Bari

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

CODICE CUP: D94I18000290007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della Legge 30/12/2010, n. 240 – PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" – Avviso di cui al D.M. n. 407 del 27/02/2018 AIM "Attraction and International Mobility" (proposta AIM1895471-3) – Linea 1, con svolgimento di un periodo obbligatorio di 15 mesi all'estero - codice RUTDa.AIM.DEI.19.22 – s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", emanata con D.R. n. 835 del 3/12/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 102 del 27/12/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Schettini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 59 del 29/01/2020, successivamente modificata con D.R. n.121 del 21/02/2020, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24/02/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 24/02/2020.

Roma, 24/02/2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)