



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 31 Marzo 2022, alle ore 10.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Alessandro Mandolini - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof.ssa Federica Cotecchia - Professoressa di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Settimio Ferlisi - Professore di I fascia presso il l'Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Teams e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Alessandro Mandolini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania, con recapito Teams: alessandro.mandolini@unicampania.it, e-mail alessandro.mandolini@unicampania.it, cell. [REDACTED]

- la Prof.ssa Federica Cotecchia è nel suo studio presso il DICATECh del Politecnico di Bari, con recapito Teams: federica.cotecchia@poliba.it, e-mail: federica.cotecchia@poliba.it, cell. [REDACTED]

- il Prof. Settimio Ferlisi è nel suo domicilio presso [REDACTED] con recapito Teams: sferlisi@unisa.it, e-mail sferlisi@unisa.it, cell. [REDACTED]

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof. Federica Cotecchia, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Settimio Ferlisi.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 861 del 20/10/2021, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da utilizzare per l'espressione di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, nonché per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali (limite massimo stabilito di 12), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011,;
- ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati; qualora questi siano in numero superiore a sei, l'ammissione riguarderà i candidati comparativamente più meritevoli a seguito della valutazione preliminare, comunque in numero non inferiore a sei unità;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali per ciascun candidato ammesso alla discussione;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali da ciascun candidato ammesso alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione del curriculum, dei titoli, della complessiva produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'Allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento, da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

Nunzio Losacco, nato a Bari il 18/11/1977

Verificato il nominativo del candidato, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 21 Aprile 2022 alle ore 10.00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.



Inoltre la Commissione indica il giorno 21 Aprile 2022 alle ore 12.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDhIMTFiYiQtYTM4Yi00Mzg5LTg5NTItOTAzOGRiOGY2YWNI%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%220382ffb4-5215-4204-905a-c7acb7854fc1%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 11.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati n.ri 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.delloolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Federica Cotecchia

Prof. Alessandro Mandolini

Prof. Settimio Ferlisi

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 31 MARZO 2022.

La Commissione definisce nel seguito i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da utilizzare per l'espressione di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, e per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEI TITOLI

La Commissione giudicatrice effettuerà una valutazione con motivato giudizio analitico (facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/B1- Geotecnica) del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati, prendendo in considerazione :

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (revisore di riviste con peer review; partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di iniziative scientifiche);
- produzione scientifica complessiva; a tal riguardo, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus o WoS, nell'ambito del settore concorsuale: numero totale delle pubblicazioni indicizzate; numero totale delle citazioni; indice di Hirsch.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI CONCORSALE

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

VALUTAZIONE A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE DEI TITOLI

A seguito della discussione dei candidati la Commissione attribuirà un giudizio analitico con punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, agli elementi curriculari documentati e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, come di seguito specificato:

CURRICULUM E TITOLI (MAX punti 58/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 8);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 8);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);
- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (revisore di riviste con peer review; partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di iniziative scientifiche) (punti max 4);
- produzione scientifica complessiva; a tal riguardo, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS, nell'ambito del settore concorsuale: numero totale delle pubblicazioni indicizzate (punti max 6 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 2 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 4 punti; oltre 20, 6 punti); numero totale delle citazioni (punti max 6 così attribuiti: da 0 a 49 citazioni, 3 punti; da 50 in poi, 6 punti); indice di Hirsch (punti max 4 così attribuiti: H da 0 a 4, 3 punti; oltre 4, 4 punti).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE AI FINI CONCORSUALI (MAX punti 42/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3.5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (punti max 1.5);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (punti max 0.5);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (punti max 0.5); per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 1).

VALUTAZIONE DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE



Politecnico
di Bari

Ai sensi del bando (Cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Leolva Colicchio



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Mandolini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 31/03/2022

Aversa, 31/03/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Settimio Ferlisi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 31/03/2022.

Cava de' Tirreni (SA), 31 marzo 2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

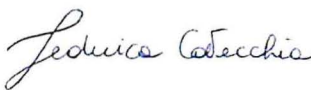
ALL. 4 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 31/03/2022

BARI 31/03/2022

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)