

Commissione procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n.86/2017 del 06/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line) (cod. PA.DEI.24.17.11)

## VERBALE N. 1

### (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 7 marzo alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010, n.240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n.86/2017 del 06/12/2017.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.56 del 14/02/2018 è così composta:

- Prof. Lorenzo Chiari, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna,
- Prof. Sergio Martinoia, Professore Ordinario presso l'Università di Genova,
- Prof. Silvestro Micera, Professore Ordinario presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano tra loro tramite telefono, teleconferenza e posta elettronica.

In particolare:

- il **Prof. Lorenzo Chiari** presso il proprio studio del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna, recapito telefonico 0512093095, identificato skype: l\_chiari, indirizzo di posta elettronica: [lorenzo.chiari@unibo.it](mailto:lorenzo.chiari@unibo.it);
- il **Prof. Sergio Martinoia** presso il proprio studio del Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, dell'Università di Genova, recapito telefonico 0103532251, identificato skype: sergiomarti64, indirizzo di posta elettronica: [sergio.martinoia@unige.it](mailto:sergio.martinoia@unige.it);
- il **Prof. Silvestro Micera** presso il proprio studio dell'Istituto di Biorobotica, Scuola Superiore Sant'Anna, recapito telefonico 05088454, identificato skype: smicera, indirizzo di posta elettronica: [silvestro.micera@santannapisa.it](mailto:silvestro.micera@santannapisa.it).

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.

La Commissione designa Presidente il Prof. Micera e il Componente con funzioni di Segretario il Prof. Chiari.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del Dipartimento DEI n.86/2017 del 06/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 della Legge n.240/2010", emanato con il D.R. n.56 del 14/02/2017. La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

## **1. Attività scientifica (punti 50)**

### **1.1 - Pubblicazioni presentate (punti 30)**

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri, secondo il seguente ordine di priorità:

- a) coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale 09/G2 e con il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, secondo i parametri indicati al punto seguente;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- e) tipologia e rilevanza delle pubblicazioni presentate. La rilevanza va determinata all'interno del Settore Concorsuale tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei Settori Scientifici Disciplinari ricompresi.

### **1.2 - Produzione scientifica complessiva (punti 20)**

La Commissione Giudicatrice valuterà la produzione scientifica complessiva in base ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai dieci anni consecutivi antecedenti la data di pubblicazione

del bando di riferimento; a tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

- b) impatto delle pubblicazioni presentate all'interno del Settore Concorsuale 09/G2; a tal fine, va tenuto conto, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del Settore Concorsuale o Settore Scientifico Disciplinare o di un sottoinsieme di quest'ultimo; Il bando specifica il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 e, pertanto, la coerenza disciplinare è oggetto di valutazione da parte della Commissione;
- c) impatto della produzione scientifica complessiva, valutata mediante gli indicatori di cui al D.M. n. 120 del 7 giugno 2016 (ed eventuali future modificazioni) e ai relativi allegati C e D;
- d) nell'ambito dei Settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, per la valutazione della produzione scientifica dei candidati, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici di riferimento, calcolati alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - il numero, totale e negli ultimi dieci anni, degli articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali
  - il numero, totale e negli ultimi quindici anni, di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva
  - l'indice di Hirsch complessivo (h-index).

## **2. Valutazione del Curriculum (punti 20)**

### **2.1 - Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico (punti 10)**

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- coordinamento e direzione di gruppi di ricerca, possibilmente caratterizzati da collaborazioni internazionali, con esplicita menzione del numero e della tipologia di studenti di dottorato e di titolari di borse post-dottorato (ad esempio assegni di ricerca) di cui il candidato è stato tutore;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore;

- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificatamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2.2. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica (punti 10)

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship, posizioni di Visiting Scholar/Visiting Professor presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione;
- incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica e conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale nei settori concorsuali ove è appropriato;
- partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del comitato scientifico;
- cura e organizzazione di mostre, composizioni, disegni, design, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, nei settori concorsuali ove è appropriato.

Ai fini della valutazione della reputazione scientifica dei candidati è da considerarsi elemento qualificante il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in più Settori Concorsuali della stessa area disciplinare e il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia nel Settore concorsuale oggetto della procedura e/o nei Settori Concorsuali nella medesima area

disciplinare. Per area disciplinare si intendono le aree 1-14 definite dal CUN. La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificatamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **3. Attività didattica (punti 30)**

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale
- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca
- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente.

Sono oggetto di valutazione l'attività didattica svolta in coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica, l'attività didattica complessivamente svolta e l'esperienza didattica complessivamente acquisita dai candidati.

La Commissione delibera all'unanimità dei Componenti.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale di insediamento della Commissione. Il presente verbale viene stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 7 marzo 2018.

La Commissione, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta alle ore 16.00 e decide di aggiornarsi per la valutazione della documentazione dei candidati in data 19 marzo 2018 alle ore 10.00.

Pisa, 7 marzo, 2018

• Prof. Micera (Presidente)



• Prof. Martinoia (Componente)

\_\_\_\_\_

• Prof. Chiari (Componente con funzione di Segretario)

\_\_\_\_\_

Commissione procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel S.S.D. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n.86/2017 del 06/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line) (cod. PA.DEI.24.17.11)

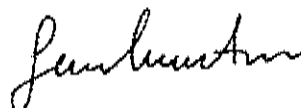
Il sottoscritto Sergio Martinoia, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010, n.240, indicata in epigrafe,

#### DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n.1 della procedura valutativa in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del procedimento, per i conseguenti provvedimenti di competenza.

Luogo, Genova 7 marzo 2018

In fede



Commissione procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel S.S.D. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n.86/2017 del 06/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line) (cod. PA.DEI.24.17.11)

Il sottoscritto Lorenzo Chiari, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010, n.240, indicata in epigrafe,

#### DICHIARA

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n.1 della procedura valutativa in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte del Presidente e che sarà trasmesso tempestivamente dal medesimo al Responsabile del procedimento, per i conseguenti provvedimenti di competenza.

Bologna, 7/3/2018

In fede  
(Firma)

