

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il DMMM - Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale (area scientifica e/o macrosettore 09/B Ingegneria Manifatturiera, Impiantistica e Gestionale; settore concorsuale 09/B3 - Ingegneria economico-gestionale), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PA.DMMM.18c1.17.17**), bandita con D.R. n. 588 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 18.5.2018, alle ore 10:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia (ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240) presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/35 - Ingegneria Economico-gestionale, bandita con D.R. n. 588 del 21/12/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 113 del 15 marzo 2018 è così composta:

- Prof. Achille Claudio Garavelli Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof.ssa Valeria Mininno Professoressa di I fascia presso l'Università di Pisa
- Prof. Emilio Paolucci Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino

che risultano tutti professori di I fascia del settore ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono, posta elettronica e video-conferenza.

In particolare:

- il **Prof. Garavelli** è nella sua abitazione in Via Dante n. 288, 70122 Bari, con recapito telefonico 0805237149 ed indirizzo di posta elettronica claudio.garavelli@poliba.it;
- la **Prof.ssa Mininno** è nel suo studio presso il dipartimento DESTEC di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni con recapito telefonico 0502217331 ed indirizzo di posta elettronica valeria.mininno@unipi.it;
- il **Prof. Paolucci** è nel suo studio presso il dipartimento DIGEP di ingegneria gestionale e della produzione con recapito telefonico 0110907240 ed indirizzo di posta elettronica emilio.paolucci@polito.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Come primo atto, la Commissione designa come Presidente e Segretario verbalizzante il Prof. Garavelli.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 588 del 21/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di professore associato, ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico-disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) al termine dei lavori, sulla base dei criteri di cui alla fase (a), la Commissione redige, a maggioranza dei componenti, una graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato, individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) **Curriculum** - massimo 40 punti:
 - 1a) Continuità temporale e coerenza complessiva con il SSD ing-ind/35 dell'attività scientifica e didattica del candidato (max 10 punti);
 - 1b) Responsabilità scientifica di progetti, studi e ricerche ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi e/o affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private (max 15 punti);
 - 1c) Organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero (max 5 punti);

- 1d) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti (max 10 punti).
- 2) **Pubblicazioni presentate dal candidato** (in numero massimo di 12) - massimo 35 punti:
- 2a) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 15 punti);
- 2b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 10 punti);
- 2c) Continuità temporale della produzione scientifica e coerenza con le tematiche del settore (max 10 punti).
- 3) **Attività didattica** - massimo 25 punti:
- 3a) Continuità, numerosità e varietà di corsi di insegnamento, anche all'estero, di cui è stato titolare relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti),
- 3b) Attività di progettazione e coordinamento di corsi di studio e laboratori didattici (max 10 punti);
- 3c) Seminari e corsi di formazione post laurea (master, dottorato, professionali) in Italia e all'estero (max 5 punti).

Per quanto attiene all'eventuale lezione, quest'ultima sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

La prova orale sarà valutata con giudizio sintetico collegiale, distinto in:

- idoneo;
- non idoneo.

A valle delle attività di cui alla fase (b) e (c) dei lavori della Commissione, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Garavelli, informa via email il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via email, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risulta essere formato da:

- Giannoccaro Ilaria;
- Gorgoglione Michele;
- Messeni Petruzzelli Antonio.

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

Tenendo conto che i tre candidati sono ricercatori o professori associati del SSD ing-ind/35, la Commissione delibera di convocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 giugno alle ore 15 (valutazione titoli e pubblicazioni e conclusione delle attività della Commissione) in modalità telematica.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene letto e approvato.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Bari, 18 giugno 2018.

- Prof. Achille Claudio Garavelli (Presidente, con funzioni di Segretario verbalizzante)

Achille Claudio Garavelli

- Prof.ssa Valeria Mininno (Componente)
- Prof. Emilio Paolucci (Componente)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del C. Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

POLITECNICO DI BARI

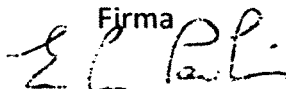
Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria Economico-gestionale" (settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico-gestionale), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PO.DMMM.18c1.17.17), bandita con D.R. n. 588 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a Prof. Emilio Paolucci, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 113 del 15 marzo 2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18 maggio 2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 18 maggio 2018.

Torino, 18 maggio 2018

Firma


POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria Economico-gestionale" (settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico-gestionale), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PO.DMMM.18c1.17.17**), bandita con D.R. n. 588 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Valeria Mininno, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 113 del 15-03-2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il 18-05-2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 18-05-2018.

Pisa, 18-05-2018

Firma

