



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.21.12**), emanata con D.R. n. 832 del 15 ottobre 2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 10/2/2022 2020, alle ore 11.30 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 114 del 1/2/22, come di seguito specificata:

- Prof. Daria Battini - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Roberto Revetria - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Genova
- Prof Stefano Riemma - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- La Prof.ssa Daria Battini è nel suo studio presso l'Università degli Studi di Padova con recapito e-mail daria.battini@unipd.it
- il Prof. Roberto Revetria è nel suo studio presso con recapito e-mail roberto.revetria@unige.it
- il Prof. Stefano Riemma è nel suo studio presso l'Università degli Studi di Salerno con recapito e-mail riemma@unisa.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Stefano Riemma e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Daria Battini

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 832 del 15 ottobre 2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".



I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazioni (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12.10, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che il candidato risulta essere:

| | | | |
|----------|-----------|---------------------|------------|
| Facchini | Francesco | Terlizzi (prov. BA) | 02/12/1980 |
|----------|-----------|---------------------|------------|

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 17/2/2022 alle ore 14.30 per via telematica, e la data per il colloquio con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera scientifica per il giorno 17/2/2022 alle ore 15 in modalità telematica, con utilizzo della piattaforma Teams

I lavori della Commissione terminano alle ore 12.30.



Politecnico
di Bari

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dai Commisari in modalità digitale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof.

Prof.

Firmato digitalmente da Daria Battini
Organizzazione: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
LineaElettronica: Politecnico di Bari. Il presente certificato è valido solo per le finalità di lavoro per le quali
esso è rilasciato. Per informazioni, visitate il sito www.politecnico.it o il sito www.politecnico.it.
Data: 20/11/2015 10:40:41

Prof.

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.21.12**), emanata con D.R. n. 832 del 15 ottobre 2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10/2/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09-B2 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di specifica indicazione, verrà riconosciuto un ugual apporto scientifico da parte di tutti i co-autori.



La Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, potrà avvalersi anche di parametri internazionali quali H-index, n° Citazioni, numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee, desunti dalla banca dati Scopus.

La Commissione attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata anche attraverso il numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 10 così attribuiti: da 1 a 3 pubblicazioni, max 3 punti; da 4 a 6 pubblicazioni, max 6 punti; da 7 a 9 pubblicazioni, max 9 punti; oltre 9 pubblicazioni, max 10 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 5);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 8) un massimo di 7,5 punti, per ciascuna pubblicazione, basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 2,5);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1,5);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 1);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 2,5).

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **RUTDb.DMMM.21.12**), l'accertamento della conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate in lingua inglese. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione