

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.18c1.20.11**), emanata D.R. n. 594 del 6/10/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 15 aprile 2021, alle ore 15.00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/01 "Elettronica", bandita con D.R. 594 del 6/10/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 182 del 04/03/21, è così composta:

- Prof. FIORINI Carlo Ettore Nicola Professore I fascia presso Politecnico di Milano;
- Prof. DI NATALE Corrado Professore I fascia presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. COLALONGO Luigi Professore I fascia presso Università degli Studi di Brescia;
- Prof. CRUPI Felice Professore I fascia presso Università degli Studi della Calabria;
- Prof. VALLE Maurizio Professore I fascia presso Università degli Studi di Genova;

che risultano tutti professori del settore ING-INF/01 – ELETTRONICA

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza.

In particolare:

- il **Prof. FIORINI Carlo Ettore Nicola** è nel suo studio presso il dipartimento in Via Golgi 40, Milano con recapito telefonico 0223993733 ed indirizzo di posta elettronica carlo.fiorini@polimi.it;
- il **Prof. DI NATALE Corrado** è nel suo studio presso il dipartimento con recapito telefonico 0672597348 ed indirizzo di posta elettronica dinatale@uniroma2.it;
- il **Prof. COLALONGO Luigi** è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica luigi.colalongo@unibs.it;
- il **Prof. CRUPI Felice** è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica felice.crupi@unical.it;
- il **Prof. VALLE Maurizio** è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica maurizio.valle@unige.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Fiorini Carlo Ettore Nicola, e Segretario verbalizzante il prof. Valle Maurizio.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 594 del 06/10/20, nonché del *“Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia”*, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 16) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 16),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 48 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/01 (MAX 5 punti);
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (MAX 3 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (MAX 6 punti);
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a invito a congressi e convegni internazionali (MAX 4 punti);
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (MAX 7 punti);
- 1f) responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi (MAX 8 punti);
- 1g) valutazione bibliometrica (Scopus): n° pubblicazioni su rivista, n° di citazioni (con e senza autocitazioni), H-index (con e senza autocitazioni) (MAX 10 punti);
- 1h) riconoscimenti, partecipazione a comitati editoriali e altri titoli (MAX 5 punti).

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) - massimo 32 punti:

Per ogni pubblicazione (MAX 2 punti) verranno valutati:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (incluso il n° di citazioni).

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (MAX 15 punti);
- 3b) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (MAX 5 punti).

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella terza riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si

considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 61 e 70 – sufficiente, tra 71 e 80 – buono, tra 81 e 90 – ottimo, tra 91 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Fiorini Carlo Ettore Nicola, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.


La Commissione delibera di convocarsi, per via telematica, il giorno 22/04/21 alle ore 17.00 per procedere alla visione dell'elenco dei candidati e la verifica di mancanza di relazioni di parentela o affinità con essi.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 17.00 si conclude l'odierna seduta.

Milano, 15 aprile 2021

- Prof. Fiorini Carlo Ettore Nicola (Presidente) 
- Prof. Di Natale Corrado (Componente)
- Prof. Colalongo Luigi (Componente)
- Prof. Crupi Felice (Componente)
- Prof. Valle Maurizio (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.18c1.20.11**), emanata D.R. n. 594 del 6/10/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Felice Crupi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 182 del 04/03/21, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/04/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15/04/2021.

Luogo e data Rende, 15/04/2021

Firma

Felice Crupi

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.18c1.20.11**), emanata D.R. n. 594 del 6/10/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020).

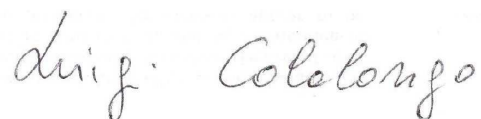
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **COLALONGO LUIGI**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 594, del 6/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/4/2021, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare, e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19/4/2021

Luogo e data BERTINORO 19/4/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.18c1.20.11**), emanata D.R. n. 594 del 6/10/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Corrado Di Natale, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 182 del 04/03/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/04/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15/04/2021.

Luogo e data Roma, 15/04/2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.18c1.20.11**), emanata D.R. n. 594 del 6/10/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Valle, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 182 del 04/03/21, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15-04-2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15-04-2021

Loano (SV) 15-04-2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)