



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.09**), emanata con D.R. n. 696 del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 19/02/2021, alle ore 18:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, co. 4, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/33 "Sistemi elettrici per l'energia", bandita con D.R. 696 del 27/10/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 905 del 23/12/2020, è così composta:

Prof. Gianfranco Chicco	Professore I fascia presso il Dipartimento Energia "G. Ferraris" del Politecnico di Torino
Prof. Mariano Giuseppe Ippolito	Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria della Università degli Studi di Palermo
Prof. Domenico Villacci	Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria della Università del Sannio / Benevento

che risultano tutti professori del settore ING-IND/33.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Gianfranco Chicco è presso la propria abitazione, sita a [redacted], con recapito skype: [redacted] cell. [redacted] e-mail gianfranco.chicco@polito.it;
- il Prof. Mariano Giuseppe Ippolito è presso la propria abitazione, sita a [redacted], con recapito skype: [redacted] cell. [redacted] e-mail marianogiuseppe.ippolito@unipa.it;
- il Prof. Domenico Villacci è presso la propria abitazione, sita a [redacted], con recapito skype: [redacted] cell. [redacted] e-mail villacci@unisannio.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Domenico Villacci e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Mariano Giuseppe Ippolito.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 696 del 27/10/2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (da effettuare solo qualora i candidati siano in numero superiore a sei);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 18:59, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) allo scopo di consentirne, successivamente, la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, per procedere alle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:

- BRUNO Sergio, nato a Bari il 29/08/1975;
- CAGNANO Alessia, nata a Foggia il 19/10/1982;



- FORTE Giuseppe, nato a Altamura il 03/02/1983.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).


La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica per il giorno **17/03/2021** alle **ore 9:00** per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno **17/03/2021** alle **ore 10:30**, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM relative al contenimento del contagio da COVID/19; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma Teams, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

#### La Commissione

Prof. Domenico Villacci (Presidente)

  
\_\_\_\_\_

Prof. Gianfranco Chicco (Componente)

si allega dichiarazione

Prof. Mariano Giuseppe Ippolito (Componente Segretario)

si allega dichiarazione

**(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.09**), emanata con D.R. n. 696 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020)

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 19/02/2021

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E2 "Ingegneria dell'Energia Elettrica" e, in particolare, al SSD ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione all'unanimità decide che nel caso di pubblicazioni a più nomi, in mancanza di una indicazione esplicita da parte dei co-autori o di una dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto agli autori.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 55/100)**

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (**punti max 4**);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
  - Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali con referee (**punti max 6** così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 2 punti; da 11 a 15 pubblicazioni 4 punti; da 16 a 20 pubblicazioni, 5 punti; oltre 20 pubblicazioni, 6 punti);
  - Numero totale delle citazioni (**punti max 6** così attribuiti: da 1 a 100 citazioni, 2 punti; da 101 a 200 citazioni 4 punti; da 201 a 300 citazioni, 5 punti; oltre 300 citazioni, 6 punti);
  - Indice di Hirsch (**punti max 6** così attribuiti: H da 1 a 4, 2 punti; da 5 a 8, 4 punti; da 9 a 12, 5 punti; H>12, 6 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (**max 15 punti**), valutata attraverso:
  - numero dei corsi/moduli di insegnamento svolti, relativamente alle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/33 (**max punti 12**, così attribuiti: max 2 punti per modulo/corso/anno);
  - attività didattica presso corsi di dottorato (**max punti 3**);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**max punti 4**);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**max punti 5**);
- partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali valutata attraverso:
  - partecipazione in qualità di relatore (**max punti 3**, così attribuiti: max 0,3 punti per ogni conferenza internazionale; max 0,2 punti per ogni conferenza nazionale);
  - partecipazione a comitati esecutivi, comitati tecnico-scientifici, chair, etc. (**max punti 3**, così attribuiti: max 0,3 punti per ogni partecipazione);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max punti 3**, così attribuiti: max 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento).

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di **15**) un **massimo di 3 punti** per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (**max 1 punto**);



Politecnico  
di Bari

- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (**max 1 punto**);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (**max 0,5 punti**);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (**max 0,5 punti**).

#### **ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DEI.20.09) l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione



Politecnico  
di Bari

## ALL. 2 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEI.20.09), emanata con D.R. n. 696 del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Villacci, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 905/2020 del 23/12/2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19/02/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19/02/2021.

Napoli, 19/02/2021

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

**ALL. 4 AL VERBALE N. 1**


Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.09**), emanata con D.R. n. 696 del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Mariano Giuseppe Ippolito, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 905/2020 del 23/12/2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19/02/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19/02/2021.

Palermo, 19/02/2021

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)





Politecnico  
di Bari

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.09**), emanata con D.R. n. 696 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Chicco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 905 del 23/12/2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19/02/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19/02/2021.

Torino, 19/02/2021,

  
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)