



Politecnico
di Bari

PROCEDURA DI SELEZIONE PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE e di CHIMICA del POLITECNICO DI BARI NEL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (cod int. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.14) RELATIVA ALL'AVVISO PUBBLICO N 2/FSE/2019 "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) POR PUGLIA FESR FSE 2014-2020, ASSE X, AZIONE 10.4, INDETTA CON D.R. N. 473 DEL 5/8/2020.

VERBALE N.1

Il giorno 20 ottobre 2020 alle ore 15.30, previa autorizzazione del Rettore del Politecnico di Bari del 15 ottobre 2020, si riunisce con l'ausilio di strumenti telematici di lavoro collegiale la Commissione giudicatrice della selezione pubblica riportata in epigrafe e nominata con D.R. n. 613 del 7/10/2020, così composta:

Prof. Gian Paolo SURANNA, Professore I fascia, Settore Concorsuale 03/B2, Settore scientifico-disciplinare CHIM/07 -Fondamenti Chimici delle Tecnologie, Dipartimento DICATECh (Politecnico di Bari);

Prof. Giovanni NERI, Professore I fascia, Settore Concorsuale 03/B2, Settore scientifico-disciplinare CHIM/07 -Fondamenti Chimici delle Tecnologie, Dipartimento di Ingegneria, Università di Messina;

Prof. Roberto PAOLESE, Professore I fascia, Settore Concorsuale 03/B2, Settore scientifico-disciplinare CHIM/07 -Fondamenti Chimici delle Tecnologie, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università di Roma Tor Vergata.

In particolare:

· il Prof. **Gian Paolo SURANNA** si trova nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 0805963603, username Skype *surannag* ed indirizzo di posta elettronica gianpaolo.suranna@poliba.it ;

· il Prof. **Giovanni NERI** si trova presso il suo domicilio, con recapito telefonico ~~0913282721~~, username Skype ~~giovanni.neri~~ ed indirizzo di posta elettronica giovanni.neri@unime.it ;

· il Prof. **Roberto PAOLESE** si trova nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università di Roma Tor Vergata, con recapito telefonico 06 72594752, username Skype ~~roberto.paolesse~~ ed indirizzo di posta elettronica roberto.paolesse@uniroma2.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof Giovanni Neri e del Componente con funzioni di Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gian Paolo Suranna.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.¹

¹ (Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di



La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore D.R. n. 473 del 5 agosto 2020, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010" pubblicato sul portale web del Politecnico di Bari.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le fasi di attività specificate di seguito:

- determinazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da impiegare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a sei);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed eventuale colloquio orale volto ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese);
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce all'unanimità i criteri riportati nell'*allegato 1* al presente verbale.

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica **per il giorno 9 novembre 2020 alle ore 9 e 30** e la data della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni con il contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera **per il giorno 16 novembre 2020 alle ore 10**. Essendo la Commissione autorizzata ad operare avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collaborativo, e tenuto conto del vigente DPCM del 18 ottobre 2020 sulle misure per il contrasto ed

diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Politecnico
di Bari

il contenimento dell'emergenza Covid-19, entrambe le riunioni si terranno in via telematica secondo modalità che saranno comunicate sulla pagina della procedura all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/RUTDAREFINDICATECH2014>.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti della Commissione, opportunamente corredato dalle dichiarazioni di concordanza (*allegati 2 e 3*) che fanno parte integrante del verbale stesso, viene trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato *pdf* all'indirizzo del Responsabile del procedimento, Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicazione sull'Albo Ufficiale del Politecnico di Bari. La riunione telematica termina alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Bari, 20 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni NERI (Presidente)

Prof. Roberto PAOLESE (Componente)

Prof. Gian Paolo SURANNA (Segretario)



Politecnico
di Bari

PROCEDURA DI SELEZIONE PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE e di CHIMICA del POLITECNICO DI BARI NEL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (cod int. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.14) RELATIVA ALL'AVVISO PUBBLICO N 2/FSE/2019 "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) POR PUGLIA FESR FSE 2014-2020, ASSE X, AZIONE 10.4, INDETTA CON D.R. N. 473 DEL 5/8/2020.

ALLEGATO 1 al verbale N. 1 del 20 ottobre 2020

La Commissione ha deliberato di predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli, alla consistenza complessiva del curriculum ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla discussione come specificato nel seguito.

Valutazione dei titoli: criteri generali

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale CHIM/07, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni : criteri generali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di Dottorato (o il titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati (in numero massimo di 10) sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. *In particolare, per i lavori presentati dal candidato ed effettuati in collaborazione con terzi, l'apporto individuale del candidato (ove esso non risulti oggettivamente enucleabile dalla posizione del candidato come primo autore, ultimo autore, e/o corresponding author ovvero accompagnato da opportuna dichiarazione debitamente sottoscritta dagli autori sull'apporto degli stessi alla stesura dell'articolo) verrà considerato paritetico fra i vari coautori.*

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: criteri generali

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati avvalendosi dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus™ e/o Clarivate Web of Science™.

- Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee
- Numero totale delle citazioni
- Indice di Hirsch

PUNTEGGI

La Commissione attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, riservando alle pubblicazioni un punteggio di 40 punti, ed un totale di 60 punti ai titoli ed alla consistenza del curriculum del candidato, per un totale di 100 punti, come di seguito specificato.

Valutazione dei titoli: punteggi (MAX punti 24 su 100)

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (**punteggio massimo 4**).
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**punteggio massimo 5**)
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punteggio massimo 5; la commissione farà riferimento solo ad attività di formazione post-dottorale**).
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punteggio massimo 4**).
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punteggio massimo 4**).
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punteggio massimo 2**).

Consistenza complessiva del curriculum: punteggi (max punti 36 su 100)



Esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso i seguenti parametri di consistenza complessiva del curriculum:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (**punti max 12 così attribuiti: da 1 a 15 pubblicazioni 3 punti; da 16 a 30 pubblicazioni 6 punti; da 31 a 45 pubblicazioni 9 punti; oltre 45 pubblicazioni 12 punti**);
- numero totale delle citazioni (**punti max 12 così attribuiti: Il numero totale delle citazioni verrà diviso per 100, arrotondando il risultato al decimo di punto**);
- indice di Hirsch (**punti max 12 così attribuiti: 0,5 punti per ogni unità di H-index**).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche: punteggi (max 40 punti su 100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (come da specifico bando in numero massimo di 10) un **massimo di 4 punti per pubblicazione**, basati sui criteri già menzionati, che si riportano per memoria:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione della conoscenza della lingua inglese

Ai sensi dello specifico bando (cod. int. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.14) l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, valutando il ruolo di primo autore e/o *corresponding author* del candidato. Qualora le pubblicazioni presentate non ne consentano l'accertamento, la Commissione verificherà il grado di conoscenza della lingua straniera invitando il candidato a tenere parte della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese.

Bari, 20 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni NERI (Presidente)

Prof. Roberto PAOLESE (Componente)

Prof. Gian Paolo SURANNA (Segretario)



Politecnico
di Bari

PROCEDURA DI SELEZIONE PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE e di CHIMICA del POLITECNICO DI BARI NEL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (cod int. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.14)** RELATIVA ALL'AVVISO PUBBLICO N 2/FSE/2019 "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) POR PUGLIA FESR FSE 2014-2020, ASSE X, AZIONE 10.4, INDETTA CON D.R. N. 473 DEL 5/8/2020.

ALL. 2 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Roberto PAOLESSE**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 613 del 7/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e del relativo allegato 1 redatti in data 20 ottobre 2020.

Roma, 20 ottobre 2020

Prof. Roberto PAOLESSE

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

PROCEDURA DI SELEZIONE PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE e di CHIMICA del POLITECNICO DI BARI NEL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE** (cod int. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.14) RELATIVA ALL'AVVISO PUBBLICO N 2/FSE/2019 "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) POR PUGLIA FESR FSE 2014-2020, ASSE X, AZIONE 10.4, INDETTA CON D.R. N. 473 DEL 5/8/2020.

ALL. 3 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni NERI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 613 del 7/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e del relativo allegato 1 redatti in data 20 ottobre 2020.

Messina, 20 ottobre 2020

Prof. Giovanni NERI

(si allega copia di documento di riconoscimento)