



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.16**), indetta con D.R. n. 855 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 22 Febbraio 2022, alle ore 15:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 89 del 27/01/2022, come di seguito specificata:

- prof. Giulio Erberto Cantarella, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile – s.s.d. ICAR/05, Università degli Studi di Salerno;
- prof. Mariano Gallo, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria – s.s.d. ICAR/05, Università degli Studi del Sannio di Benevento;
- prof. Michele Ottomanelli, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – s.s.d. ICAR/05, Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma TEAMS, telefono e posta elettronica.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Michele Ottomanelli e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Mariano Gallo.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario dichiara di avere preso visione del bando di cui al D.R. n. 855 del 19 ottobre 2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

La commissione prende atto che in data 22/02/2022 è pervenuta comunicazione da parte dell'amministrazione che è pervenuta una unica candidatura per la procedura in oggetto. I componenti della Commissione prendono inoltre atto che non è pervenuta dall'amministrazione



comunicazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione stabilisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività, considerando che il numero dei candidati non è superiore a sei, in particolare partecipa alla procedura un unico candidato:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- valutazione analitica di titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dall'unico candidato;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati **nell'allegato n. 1** al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

1) Giuffrida Nadia

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 14 marzo 2022 alle ore 11:00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 21 marzo 2022 alle ore 15:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per



l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Skype e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

<https://join.skype.com/ICY5BNCOsIJR>

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:30

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (**allegati n.ri 2 e 3**) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

- prof. Giulio Erberto Cantarella (Componente)

- prof. Mariano Gallo (Segretario)

- prof. Michele Ottomanelli (Presidente)



Firmato il: 22-02-2022 16:30:42
MICHELE OTTOMANELLI
Politecnico di Bari
Firmato il: 22-02-2022 16:30:42
Seriale certificato: 145652
Valido dal 01-02-2022 al 01-02-2025

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (cod. RUTDb.DICATECh.21.16), indetta con D.R. n. 855 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 22/02/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore scientifico ICAR/05 - Trasporti, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato:

- possesso del titolo di dottore di dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nonché alla coerenza con il settore scientifico per cui è stata bandita la procedura.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus alla data della valutazione:



- numero totale delle pubblicazioni;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda lavori che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, ed in particolare circa l'individuazione dell'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate, si precisa che saranno utilizzati i seguenti criteri:

- a) eventuali dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto fornito;
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) il ruolo di corresponding author.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato.

TITOLI E CURRICULUM (fino ad un massimo di punti 50/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 10 punti;
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni indicizzate Scopus, fino ad un massimo 10 punti di così attribuiti:
 - da 1 a 3 pubblicazioni, 1 punti,
 - da 4 a 6 pubblicazioni, 3 punti;
 - da 7 a 9 pubblicazioni, 5 punti,
 - da 10 a 12 pubblicazioni 7 punti;
 - oltre 12 pubblicazioni 10 punti;
 - numero totale delle citazioni Scopus, fino ad un massimo di 5 punti così attribuiti:
 - da 1 a 20 citazioni: 1 punti;
 - da 21 a 40 citazioni: 3 punti;
 - oltre 40 citazioni: 5 punti.
 - indice di Hirsch H su Scopus, fino ad un massimo di 5 punti così attribuiti:
 - da 1 a 3: 1 punti,
 - da 4 a 5: 3 punti,
 - maggiore di 5: 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 2 punti.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (fino ad un massimo di punti 50/100)

La Commissione attribuisce alle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato (in numero massimo di 10), un massimo di 10 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;



Politecnico
di Bari

- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DM1062.DICATECh.21.05), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da:
MICHELE OTTAVIANI
Politecnico di Bari
Firmato il: 22-02-2022 16:34:00
Seriale certificato: 145652
Valido dal 01-02-2022 al 01-02-2025



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.16**), indetta con D.R. n. 855 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Erberto Cantarella, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 89 del 27/01/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/02/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22/02/2022

Salerno, 22/02/2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/05 "Trasporti" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.16**), indetta con D.R. n. 855 del 19/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mariano Gallo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 89 del 27/01/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/02/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22/02/2022

Benevento, 22/02/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)