



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: GREEN

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.10), indetta con D.R. n. 742 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 24 Novembre 2021, alle ore 15.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 932 del 29.10.2021 e rettificata con D.R. 947 del 02.11.2021, come di seguito specificata:

- Prof. Martinelli Nicola - Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – s.s.d. ICAR/21 – Politecnico di Bari
- Prof. Giuseppe De Luca - Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura - s.s.d. ICAR/21 – Università degli Studi di Firenze
- Prof. Michelangelo Savino - Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – s.s.d. ICAR/20 – Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Martinelli Nicola è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari, con recapito Teams: nicola.martinelli@poliba.it, cell. [REDACTED] stanza personale 2.45, e-mail nicola.martinelli@poliba.it
- il Prof. Giuseppe De Luca è nella stanza del Direttore presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze, Plesso di Santa Teresa, con recapito Teams: giuseppe.deluca@unifi.it, cell. [REDACTED], e-mail giuseppe.deluca@unifi.it
- il Prof. Michelangelo Savino è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Padova, con recapito Teams



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE



Politecnico
di Bari

michelangelo.savino@dicea.unipd.it,
michelangelo.savino@dicea.unipd.it

cell.

3383885347,

e-mail

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Nicola Martinelli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Michelangelo Savino.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 742 del 28.09.2021, nonché del vigente *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010"*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazioni (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:



Politecnico di Bari

PROCEDURA RUTDa.DM1062.DICAR.21.10 - SSD ICAR/21				
	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Annese	Mariella	Conversano (BA)	01/11/1976
2	Colini	Laura	Cupramontana (prov.AN)	25/07/1971
3	Mangialardi	Giovanna	Cisternino (BR)	28/05/1987

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 3 Dicembre 2021 alle ore 15:00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre la Commissione indica il giorno 3 Dicembre 2021 alle ore 16,00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODYwZWRiOGltMzQwNS00NDYxLWFIYTMtMTI2YjIwMTczYWMw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2 dichiarazioni di De Luca e di Savino) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

La Commissione

Prof. Nicola Martinelli

Prof. Giuseppe De Luca

in concordanza allegata

Prof. Michelangelo Savino

in corcondanza allegata

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**Politecnico
di Bari**

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: GREEN

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.10), indetta con D.R. n. 742 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24.11.2021

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5. 	<p>Max punti 5 per pubblicazione (a + b+ c + d)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario fino a 1 punto per anno).	Max Punti 6,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio).	Max Punti 3



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



**Politecnico
di Bari**

Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati.	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali fino a max punti 2; internazionali fino a max punti 2,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a max punti 1,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali fino a punti max 1).	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino a max punti 0,25, per ogni premio internazionale fino a max punti 0,5), per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante, fino a max 0,25 punti) (max punti 3).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso internazionale: max punti 1, partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso nazionale: max 0,5 punti).	Max Punti 5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: assegni di ricerca: max 1,5 punti/anno; altra attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto/anno).	Max Punti 8
Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2).	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il Presidente della Commissione

Nicola Martini



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2023



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: GREEN

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.DM1062.DICAR.21.10**), indetta con D.R. n. 742 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michelangelo SAVINO componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 932 del 29.10.2021 e rettificata con D.R. 947 del 02.11.2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24 novembre 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 24 novembre 2021

Padova, 24 novembre 2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: GREEN

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.DM1062.DICAR.21.10**), indetta con D.R. n. 742 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe DE LUCA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 932 del 29.10.2021 e rettificata con D.R. 947 del 02.11.2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24.11.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 24.11.2021

Luogo e data Firenze, 24 novembre 2021

Firma

(Giuseppe De Luca)