

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ING-IND/13 - Meccanica applicata alle macchine (cod. **PA.DMMM.24.18.15**), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 24 del 31/08/2018 (pubblicato sulla pagina web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241815>).

### VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 9 novembre 2018, alle ore 17.00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/13 - Meccanica applicata alle macchine (cod. **PA.DMMM.24.18.15**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 24 del 31/08/2018 (pubblicato sulla pagina web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241815>).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 660 del 26/10/2018 è così composta:

- Prof. Giacomo Mantriota, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Alessandro Gasparetto, Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Michele Russo, Professore I fascia presso Università degli Studi "Federico II" di Napoli;

che risultano tutti professori del settore ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza.

In particolare:

- il **Prof. Giacomo Mantriota** è nel suo studio presso il dipartimento di Meccanica, Matematica e Management in Viale Japigia, 182 Bari con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [giacomo.mantriota@poliba.it](mailto:giacomo.mantriota@poliba.it);
- il **Prof. Alessandro Gasparetto** è nel suo studio presso il dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura in via delle Scienze, 206 Udine con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [alessandro.gasparetto@uniud.it](mailto:alessandro.gasparetto@uniud.it)
- il **Prof. Michele Russo** è presso la sua abitazione [REDACTED], [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [michele.russo@unina.it](mailto:michele.russo@unina.it)

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Giacomo Mantriota, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management n. 24 del 31/08/2018, nonché del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art. 18 della legge n. 240/2010”*, emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art.18 e dell’art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell’attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l’attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti

- 1a) coerenza complessiva dell’attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/13;
- 1b) continuità temporale dell’attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) – massimo 50 punti:

2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;

2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;

2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,

2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,

3b) continuità dell'insegnamento;

3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;

3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Giacomo Mantriota, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), da cui i candidati risultano essere:  
dott. Leonardo Soria.

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del

presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 16 novembre ore 15.00, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Bari, 9 novembre 2018

- Prof. Giacomo Mantriota (Presidente e con funzioni di segretario))
- Prof. Alessandro Gasparetto (Componente)
- Prof. Michele Russo (Componente)



**(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Commissione della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, SSD. ING-IND/13 "MECCANICA Applicata alle Macchine" (settore concorsuale 09/C1 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente), bandita con Avviso del Direttore del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management n. 24 del 31/08/2018, pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm24.15.11> in pari data (cod. PA.DMMM.24.18.15)

Bari, 9/11/2018

Prot. \_\_\_\_\_ - /VII/1

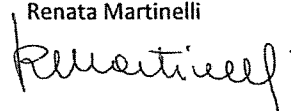
Ai Proff.  
Giacomo Mantriota  
Dip. Meccanica, Matematica e  
Management  
Politecnico di Bari  
Alessandro Gasparetto  
Politecnico di Ingegneria e  
Architettura  
Università degli Studi di Udine  
Michele Russo  
Dip. Ingegneria Elettrica  
e delle Tecnologie dell'Informazione  
Università degli Studi Federico II -  
Napoli  
Loro Sedi

**OGGETTO:** procedura di valutazione descritta in epigrafe (cod. PA.DMMM. 24.18.15)  
*Trasmissione elenco candidati.*

In riferimento alla richiesta di codesta Commissione, ricevuta in data odierna, con la presente si comunica che l'unico candidato alla procedura in oggetto è il Dott. Ing. Leonardo Soria, la cui istanza è stata presentata mediante PEC e protocollata il con il n. 17358-VII/1.

Cordiali saluti.

IL RUP

Renata Martinelli  


**POLITECNICO DI BARI**

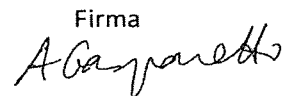
Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ING-IND/13 - Meccanica applicata alle macchine (cod. PA.DMMM.24.18.15), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 24 del 31/08/2018 (pubblicato sulla pagina web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241815>).

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Alessandro Gasparetto, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 660 del 26/10/2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9 novembre 2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 9 novembre 2018.

Udine, 9.11.2018

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)

**POLITECNICO DI BARI**

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ING-IND/13 - Meccanica applicata alle macchine (cod. **PA.DMMM.24.18.15**), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 24 del 31/08/2018 (pubblicato sulla pagina web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241815>).

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Michele Russo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 660 del 26/10/2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9 novembre 2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 9 novembre 2018

Napoli, 9.11.2018

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)