



POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-INF/04 "AUTOMATICA" (SETTORE CONCORSUALE 09/G1 – AUTOMATICA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE - NOME PROGETTO: PROGETTAZIONE E SVILUPPO DI UN SISTEMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DELLA LOGISTICA A LIVELLO EUROPEO (COD. RUTD.17.03), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 2 DEL 11/01/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4ª SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 9 DEL 3/02/2017).

VERBALE N. 2

Il giorno 28 del mese di aprile dell'anno 2017 alle ore 11:00, si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 131 del 21/03/2017 presso Il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, come stabilito nella precedente seduta del giorno 7 aprile 2017.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione è così composta:

Presidente: Prof. Glielmo Luigi – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università del Sannio di Benevento

Componente: Prof. Giua Alessandro – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari

Segretario: Prof. Fanti Maria Pia – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul portale, all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutd1703>, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione, procede ad aprire i plichi inviati dai candidati ed esamina la documentazione da essi trasmessa, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi

inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni, incluse quelle redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi, possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i **commissari**:

- esaminate le pubblicazioni del candidato Mangini Agostino Marcello svolte in collaborazione con il Prof. Maria Pia Fanti e precisamente i volumi: r1, r3, r4, r5, r6, r7, r8, r9, r10, r11, r12, r13, r14, r15 dell'elenco dallo stesso presentato, la Commissione, tenuto anche conto delle indicazioni del Prof. Fanti, ritiene che l'apporto di ogni autore sia stato paritetico e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte dai due candidati in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 7 aprile 2017 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito. L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato pari a quello di ciascun altro autore.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta ed effettua la valutazione preliminare dei due candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (all. 1).

Alle ore 14:00, accertato che è terminata la fase attinente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, la commissione sospende i lavori.

Alle ore 15:15 la commissione riprende i lavori procedendo alla discussione con i candidati, secondo quanto stabilito nella seduta del 7 aprile 2017.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi alla discussione e di seguito elencati:

PROGRE	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	Bellone	Mauro	San Pietro Vernotico	BR	31/07/1982
2	Mangini	Agostino Marcello	Monopoli	BA	29/01/1976

Risulta essere presente il solo candidato Agostino Marcello Mangini del quale viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale (all. 2).

Si prende atto che non è presente il candidato Mauro Bellone, per cui, in applicazione dell'art. 7 del bando, la sua assenza viene considerata *"quale esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva"*.

Alle ore 15:20 il candidato Agostino Marcello Mangini viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 15:50.

A seguito della discussione la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 3).

Viene dichiarato vincitore il candidato **Agostino Marcello Mangini**.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Il presente verbale, ed i relativi allegati (all. 1, all. 2, all. 3) che ne fanno parte integrante, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei successivi adempimenti.

Bari, 28/04/2017

La Commissione

Prof. Luigi Glielmo (Presidente)

Prof. Alessandro Giua (Componente)

Prof. Maria Pia Fanti (Segretario)





POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-INF/04 "AUTOMATICA" (SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE - NOME PROGETTO: PROGETTAZIONE E SVILUPPO DI UN SISTEMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DELLA LOGISTICA A LIVELLO EUROPEO (COD. RUTD.17.03), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 2 DEL 11/01/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^a SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 9 DEL 3/02/2017).

ALLEGATO 1

CANDIDATO: Dott. BELLONE MAURO

Note biografiche

Il Dott. BELLONE MAURO, nato il 31/07/1982 a San Pietro Vernotico (BR), Residente a: Gothenburg (Svezia)
Laureato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università del Salento, dicembre 2005
Laureato (Specialistica) in Ingegneria dell'Automazione presso l'Università del Salento, aprile 2009
Dottore di Ricerca in Ingegneria Meccanica ed Industriale presso l'Università del Salento, novembre 2014

Titoli

- A.
Dottorato di Ricerca in Ingegneria Meccanica ed Industriale presso l'Università del Salento, novembre 2014
- B.
Assistant professors presso la Chalmers University of Technology Gothenburg, Svezia per il corso "Autonomous and Cooperative vehicular systems" A.A. 2015-2016, 2016-2017.
Corso PON su robotica mobile presso il Politecnico di Bari, giugno-luglio 2014.
- C.
Tirocinio formativo presso Tohoku University, Sendai, Japan, nel 2009.
Ricercatore Post-Doc presso la Chalmers University of Technology- VOLVO, Gothenburg, Svezia, da aprile 2015
Research engineer presso il consorzio CETMA, Brindisi, da settembre 2014 ad aprile 2015,
Esperto per la tecnologia ed energia rinnovabili presso ARTI, Valenzano (BA), da giugno 2014 a dicembre 2014.
- D.
Ricercatore Post-Doc presso la Chalmers University of Technology- VOLVO, Gothenburg, Svezia, da aprile 2015
Research engineer presso il consorzio CETMA, Brindisi, da settembre 2014 ad aprile 2015,
Esperto per la tecnologia ed energia rinnovabili presso ARTI, Valenzano (BA), da giugno 2014 a dicembre 2014.

Publicazioni

È autore o coautore di 17 pubblicazioni a stampa, di cui:

- 7 lavori su rivista a diffusione internazionale;
- 1 lavoro su rivista a diffusione nazionale;
- 1 contributi su libro a diffusione internazionale;
- 7 lavori su atti di congressi internazionali;
- 1 tesi di dottorato di ricerca

Ha h-index pari a 4 (SCOPUS) e 35 citazioni.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Luigi Glielmo

Il candidato si è addottorato in Ingegneria Meccanica con una tesi sulla guida autonoma di autoveicoli.

Il candidato ha svolto attività didattica anche all'estero e collabora attualmente con la Chalmers University of Technology e VOLVO in Svezia.

L'attività di ricerca e la produzione scientifica riguardano soprattutto la guida autonoma ed i problemi connessi, con pubblicazioni su riviste nell'ambito della robotica.

L'approccio del candidato è tipicamente applicativo con l'elaborazione di algoritmi disegnati intorno a particolari problemi e minore attenzione all'aspetto metodologico generale.

Le sedi di pubblicazione sono di media qualità.

Il giudizio sul candidato è buono.

Commissario Prof. Alessandro Giua

Il candidato ha presentato una tesi di dottorato sull'integrazione di dati sensoriali per la guida autonoma che, pur svolta in Ingegneria Meccanica, è sostanzialmente pertinente al settore Automatica.

Ha svolto attività didattica, anche a livello internazionale, su temi di robotica mobile.

L'attività di ricerca svolta ha rilevanza industriale, è di buona qualità e consistenza ed è stata pubblicata su riviste di media qualità, in parte pertinenti al settore Automatica.

Si apprezza l'esperienza internazionale maturata dal candidato, anche se non sono presenti significative attività di partecipazione a convegni internazionali o coinvolgimento in attività di revisioni per convegni e riviste scientifiche internazionali.

Il giudizio globale è buono.

Commissario Prof.ssa Maria Pia Fanti

Il candidato ha presentato una tesi di dottorato sull'integrazione di dati sensoriali per la guida autonoma che, pur svolta in Ingegneria Meccanica, è sostanzialmente pertinente al settore Automatica.

L'attività didattica del candidato è sufficiente e di livello internazionale sulla robotica mobile.

L'attività di ricerca è svolta con collaborazioni a livello internazionale ed è di buona qualità anche se non sempre su temi centrali al settore dell'Automatica.

La produzione scientifica è qualitativamente e quantitativamente di medio livello.

Nel curriculum si evince un livello esauriente di internazionalizzazione.

Il giudizio globale è quasi buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato si è addottorato in Ingegneria Meccanica con una tesi sull'integrazione di dati sensoriali per la guida autonoma che è pertinente al settore Automatica.

Il candidato ha svolto attività didattica, anche all'estero, su temi di robotica mobile e collabora attualmente con la Chalmers University of Technology e VOLVO in Svezia.

L'attività di ricerca, svolta con collaborazioni a livello internazionale, è di buona qualità e consistenza, pubblicata su riviste di media qualità, in parte pertinenti al settore Automatica.

L'approccio del candidato è tipicamente applicativo con l'elaborazione di algoritmi disegnati intorno a particolari problemi e minore attenzione all'aspetto metodologico generale.

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono.



CANDIDATO: Dott. MANGINI AGOSTINO MARCELLO

Note biografiche

MANGINI AGOSTINO MARCELLO, nato il 29/01/1976 a Monopoli (BA).
Residente a Via Conversano n. 74/C - 70017 Putignano (BA)
Laurea in Ingegneria Elettronica (V.O.) presso il Politecnico di Bari, dicembre 2003
Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica presso il Politecnico di Bari, aprile 2008

Titoli

A.

Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica conseguito il 22 aprile 2008 presso il Politecnico di Bari.

B.

E' stato professore a contratto presso il Politecnico di Bari negli anni 2014-2015, 2013-2014, 2011-2012, 2009-2010, 2008-2009; 2007-2008.

Ha svolto attività di sostegno alla didattica: negli a.a. 2004-2005, 2005-2006 e 2006-2007 per la disciplina della I Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Bari "Automazione Industriale" per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale; negli a.a. 2004-2005 e 2005-2006 per la disciplina della I Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Bari "Controlli Automatici II" per il Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica.

Nel 2014 ha tenuto un seminario di 30 ore di Ricerca Operativa all'interno dell'insegnamento ufficiale di "Applied mathematics" tenuto nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Production Engineering and Management presso il consorzio di Pordenone. Il corso di laurea è organizzato congiuntamente dalla University of Applied Sciences of OstWestfalen - Lippe e dall'Università degli studi di Trieste.

C.

Assegnista di ricerca 2016-2017 secondo l'art. 51, comma 6 della legge 27/12/1997 n. 449 (ING-INF/04-Automatica) per il progetto di ricerca ASMARA (Applicazioni pilota post Direttiva 2010/65 in realtà portuali italiane della Suite MIELE a supporto delle Authority per ottimizzazione della interoperabilità nella intermodalità dei flussi città-porto).

Assegnista di ricerca dal 2008 al 2016 in MAT/09 presso l'Università di Trieste e in INF-INF/04 presso il Politecnico di Bari.

D.

Collaborazione nel progetto europeo amePLM progetto FP7.

Collaborazione nei progetti nazionali ASMARA, PON RES NOVAE, PON e nazionali:

ASMARA, RES Assegnista di ricerca 2016-2017 secondo l'art. 51, comma 6 della legge 27/12/1997 n. 449 (ING-INF/04-Automatica) per il progetto di ricerca ASMARA (Applicazioni pilota post Direttiva 2010/65 in realtà portuali italiane della Suite MIELE a supporto delle Authority per ottimizzazione della interoperabilità nella intermodalità dei flussi città-porto).

Assegnista di ricerca dal 2008 al 2016 in MAT/09 presso l'Università di Trieste e in INF-INF/04 presso il Politecnico di Bari.

Ha svolto la seguente attività editoriale:

"Publication Chair" della 2017 IEEE International Conference on Service Operations and Logistics, and Informatics (SOLI 2017).

Dal 2016 è membro dell' "International Program Committee" della IEEE International Conference on Automation Science and Engineering (CASE).

Dal 2016 è membro dell' "International Program Committee" della IEEE International Conference on Networking, Sensing and Control (ICNSC).

Dal 2007 è membro dell' "International Program Committee" della IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics (SMC).

Dal 2016 è Associate Editor per la rivista internazionale: "Journal of Information Science and Engineering (JISE)".



Pubblicazioni

È autore o coautore di 85 pubblicazioni a stampa, di cui:

- 18 lavori su rivista a diffusione internazionale;
- 1 lavoro su rivista a diffusione nazionale;
- 2 contributi su libro a diffusione internazionale;
- 60 lavori su atti di congressi internazionali;
- 3 lavori su atti di congressi nazionali;
- 1 tesi di dottorato di ricerca;

Ha h-index pari a 10 (SCOPUS) e 450 citazioni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Luigi Glielmo

Il candidato si è addottorato in Ingegneria Elettrotecnica con una tesi sulla diagnosi ed identificazione dei sistemi ad eventi discreti.

Il candidato ha svolto attività didattica intensa anche all'estero e collabora attualmente con il Politecnico di Bari.

L'attività di ricerca e la produzione scientifica riguardano soprattutto i sistemi ad eventi discreti e varie applicazioni, con pubblicazioni su riviste nell'ambito dei controlli automatici e dell'automazione.

Il candidato si interessa sia agli aspetti metodologici che applicativi.

Le sedi di pubblicazione sono di ottima qualità.

Il giudizio sul candidato è ottimo.

Commissario Prof. Alessandro Giua

Il candidato ha presentato una tesi di dottorato sull'identificazione e diagnosi di sistemi ad eventi discreti descritti mediante reti di Petri che rientra pienamente all'interno dei temi del settore automatica.

Ha svolto un'attività didattica di grande consistenza in diversi corsi del settore Automatica, sia di base che specialistici.

L'attività di ricerca svolta ha spaziato su vari temi nell'ambito dei sistemi ad eventi discreti, è di ottima qualità e consistenza ed è stata pubblicata su riviste di ottimo livello e pienamente pertinenti al settore Automatica.

Si apprezzano le significative attività di partecipazione a convegni internazionali e coinvolgimento in attività di revisioni per convegni e riviste scientifiche internazionali.

Il giudizio globale è ottimo.

Commissario Prof.ssa Maria Pia Fanti

Il candidato ha presentato una tesi di dottorato sull'identificazione e diagnosi di sistemi ad eventi discreti con reti di Petri e programmazione lineare intera, la tesi è pienamente pertinente al settore Automatica.

L'attività didattica del candidato è molto ampia, anche di livello internazionale.

L'attività di ricerca è svolta sia su aspetti teorici e metodologici che su problemi applicativi in campi diversi come la logistica, i trasporti e la gestione ospedaliera.

La produzione scientifica è qualitativamente e quantitativamente di ottimo livello.

Il giudizio globale è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato si è addottorato in Ingegneria Elettrotecnica con una tesi sull'identificazione e diagnosi di sistemi ad eventi discreti descritti mediante reti di Petri, pienamente pertinente al settore Automatica.

L'attività didattica del candidato è molto ampia, anche di livello internazionale, ha riguardato diversi corsi del settore Automatica, sia di base che specialistici.

L'attività di ricerca e la produzione scientifica riguardano soprattutto i sistemi ad eventi discreti e varie applicazioni, con pubblicazioni di elevata qualità nell'ambito dei controlli automatici e dell'automazione, .

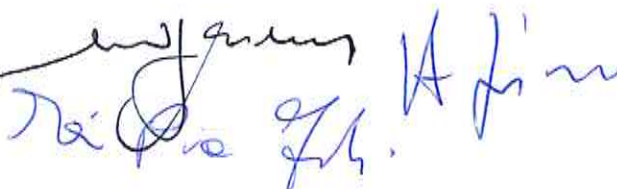
Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.

La Commissione

Prof. Luigi Glielmo (Presidente)

Prof. Alessandro Giua (Componente)

Prof. Maria Pia Fanti (Segretario)




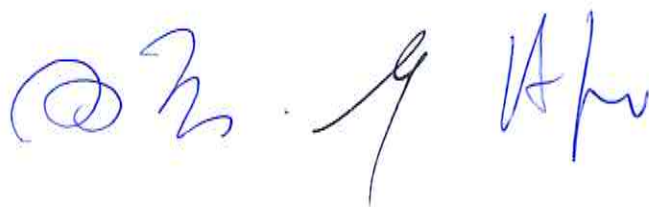


POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-INF/04 "AUTOMATICA" (SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE - NOME PROGETTO: PROGETTAZIONE E SVILUPPO DI UN SISTEMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DELLA LOGISTICA A LIVELLO EUROPEO (COD. RUTD.17.03), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 2 DEL 11/01/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4ª SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 9 DEL 3/02/2017).

ALLEGATO 2

CANDIDATO	FIRMA
Dott. BELLONE MAURO, nato il 31/07/1982 a San Pietro Vernotico (BR)	ASSENTE
Dott. MANGINI AGOSTINO MARCELLO, nato il 29/01/1976 a Monopoli (BA)	 C.I. n. AUG032322





POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-INF/04 "AUTOMATICA" (SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE - NOME PROGETTO: PROGETTAZIONE E SVILUPPO DI UN SISTEMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DELLA LOGISTICA A LIVELLO EUROPEO (COD. RUTD.17.03), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 2 DEL 11/01/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^a SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 9 DEL 3/02/2017).

ALLEGATO 3

Si evidenziano in dettaglio i criteri deliberati per la valutazione dei titoli nella riunione preliminare.

La Commissione attribuisce ad ogni candidato al massimo **100 punti** che sono collegialmente ripartiti come specificato di seguito.

Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 50

A.	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)	Max 10 punti
B.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico	max 20 punti
C.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 10 punti
D.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	max 5 punti
E.	Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) o	max 3 punti
F.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2 punti
G.	Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	max 0 punti

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate fino a un massimo di punti 50:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 15 pubblicazioni presentate da ciascun candidato. Ogni pubblicazione verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

a.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max 1 punti
b.	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max 1 punti
c.	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 1 punti
d.	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max 1 punti

La Commissione, nel valutare la singola pubblicazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

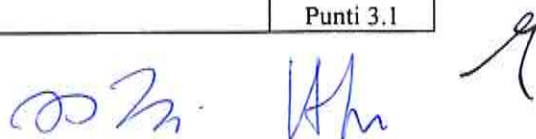
1. n. di citazioni;
2. collocazione editoriale.

TITOLI del CANDIDATO: Dott. MANGINI AGOSTINO MARCELLO

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)	Punti 10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico	Punti 18
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Punti 4
Titolarietà di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) o	Punti 0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
TOTALE TITOLI	Punti 42

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE del CANDIDATO: Dott. MANGINI AGOSTINO MARCELLO

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.6 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.2
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.8 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.6 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.8 	Punti 3.2
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.6 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.2
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.7 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.3
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.8 	Punti 3.1



	<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.7 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.7 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 0.7 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.7 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.5 	Punti 2.6
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.8 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.4
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.8 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.7 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.8 	Punti 3.3
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 0.7 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.9 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.5 	Punti 3.1
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.7 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.8 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.1
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.7 	Punti 3.0

	<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.8 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.5 	
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.6
Pubbl. N. 13	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.7 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.8 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.6 	Punti 3.1
Pubbl. N. 14	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.8 	Punti 3.8
Pubbl. N. 15	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica pt 0.7 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate pt 0.7 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica pt 0.4 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione pt 0.8 	Punti 2.6
	Produzione scientifica complessiva Sulla base delle valutazioni che hanno portato ad assegnare i punteggi suddetti, la commissione ritiene che la produzione scientifica del candidato sia di elevata qualità e intensa in relazione al periodo di attività.	Punti: 47.6
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA E TITOLI		Punti 89.6

TOTALE PUNTI: 89.6

Conoscenza della lingua inglese: BUONA

La Commissione
 Prof. Luigi Glielmo (Presidente)
 Prof. Alessandro Giua (Componente)
 Prof. Maria Pia Fanti (Segretario)