



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 “Elettrotecnica”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell’Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.11**), emanata con Decreto Rettorale n. 693 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

VERBALE N. 2 (RIUNIONE PRELIMINARE CON LA NUOVA COMMISSIONE)

Il giorno 22/03/2021, alle ore 9:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 186 del 4/03/2021, in sostituzione alla precedente Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 2 del 07/01/2021. La Commissione è composta da:

- Prof. Ermanno Cardelli - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Francesco Riganti Fulginei - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Antonello Tamburrino - Professore di I fascia presso l’Università degli Studi di Cassino e Lazio Meridionale.

I componenti della Commissione si riuniscono nell’ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Ermanno Cardelli, con recapito skype [REDACTED] cell. [REDACTED] e-mail ermanno.cardelli@unipg.it;
- il Prof. Francesco Riganti Fulginei con recapito skype [REDACTED] cell. [REDACTED] e-mail riganti@uniroma3.it;
- il Prof. Antonello Tamburrino con recapito skype [REDACTED] cell. [REDACTED], e-mail antonello.tamburrino@unicas.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Ermanno Cardelli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Francesco Riganti Fulginei.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 693 del 27/10/2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione stabilisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

1. definizione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
2. valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico, come indicato al punto n. 1 di cui sopra, previa verifica dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 2 commi 1 e 2 del bando;
3. ammissione, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20%, solo qualora siano in numero superiore a sei;
4. discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
5. valutazione analitica dei titoli e della produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
6. attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
7. individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione definisce i criteri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. Nello specifico, la Commissione esamina i criteri stabiliti nella prima riunione del 1/02/2021 e decide di adottarli per il prosieguo dei lavori.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 9:55, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Alle ore 10:00, la Commissione decide di sospendere i lavori in attesa dell'elenco dei candidati dal Responsabile del procedimento.

I lavori riprendono alle ore 10:30, a seguito della ricezione dell'elenco di cui sopra, ricevuto dal Responsabile del procedimento via mail. Si riscontra che i candidati risultano essere:

- 1) Tomasello Riccardo, nato a Messina il 06/04/1988.
- 2) Montegiglio Pasquale, nato a Bari il 26/09/1977.



3) Giordano Anna, nata a Messina il 23/07/1982.

Verificati i nominativi, il Presidente dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al giorno 12/04/2021 alle ore 09:00 per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese al giorno 13/04/2021 alle ore 9:00, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM relative al contenimento del contagio da COVID/19; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma Microsoft TEAMS, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:50.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso dal Presidente della Commissione all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof. Ermanno Cardelli (Presidente)

Prof. Antonello Tamburrino (Componente)

Prof. Francesco Riganti Fulgineri (Segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 "Elettrotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.11**), emanata con D.R. n. 693 del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 DEL 22/03/2021

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E1, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e. responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h. titolarità di brevetti.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o prodotto equipollente sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al precedente punto d), la Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con terzi, ivi compresi i Componenti della Commissione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare, la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati quali, ad esempio, Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 7
Esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso: <ul style="list-style-type: none">○ numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 3 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 1 punto; da 11 a 20 pubblicazioni, 2 punti; oltre 20 pubblicazioni, 3 punti);○ numero totale delle citazioni (punti max 3 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 1 punto; da 101 a 200 citazioni, 2 punti; oltre 200 citazioni, 3 punti);○ indice di Hirsch (punti max 3 così attribuiti: H da 0 a 6, 1 punto; H da 7 a 12, 2 punti; H>13, 3 punti).	Fino a un massimo di punti 9
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali.	Fino a un massimo di punti 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Fino a un massimo di punti 7
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Fino a un massimo di punti 7
Relatore e/o Chair a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Fino a un massimo di punti 3



Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di punti 3
Titolarità di brevetti.	Fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico.	Fino a un massimo di punti 1.3
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti.	Fino a un massimo di punti 0.7
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.	Fino a un massimo di punti 0.7
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.	Fino a un massimo di punti 1.3

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **RUTDb.DEI.20.11**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione
(Prof. Ermanno Cardelli)

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.11**), emanata con D.R. n. 693 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonello Tamburrino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 186 del 4/03/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22.03.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 22.03.2021.

Salerno, 22.03.2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

ALL. 2 AL VERBALE N. 2

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.20.11**), emanata con D.R. n. 693 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 91 del 20/11/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Riganti Fulginei, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 186 del 04/03/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/03/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 22.03.2021.

Orte (VT), 22.03.2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)