



## POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel nel s.s.d. ING-IND/14 "Progettazione meccanica e costruzione di macchine", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.17.12**), emanata con Decreto Rettorale n. 182 del 17/04/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 40 del 22/05/2018)

### VERBALE N. 3

La Commissione è così composta:

Prof. Carmine Pappalettere, Presidente,

Prof. Leonardo Pagnotta, Componente,

Prof. Massimiliano Avalle, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Il giorno 13 settembre 2018 alle ore 9:00, in base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1), procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti i candidati:

- Barile Claudia
- Moramarco Vincenzo
- Palumbo Davide
- Pantano Maria
- Pappalettera Giovanni

Viene accertata l'identità personale dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 9:30 il candidato Claudia BARILE viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 9:45.

Alle ore 9:50 il candidato Vincenzo MORAMARCO viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:05.

Alle ore 10:10 il candidato Davide PALUMBO viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:20.

Alle ore 10:25 il candidato Maria PANTANO viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10:45.

Alle ore 10:50 il candidato Giovanni PAPPALETTERA viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11:05.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1 al presente verbale 3).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Giovanni PAPPALETTERA	88,23
Claudia BARILE	76,09
Vincenzo MORAMARCO	70,17
Maria PANTANO	66,28
Davide PALUMBO	65,43

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Giovanni Pappalettera.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1, che fa parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al



Presidente Prof. Carmine Pappalettere che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

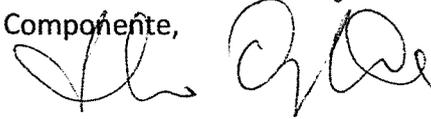
Bari, 13/09/2018

La Commissione

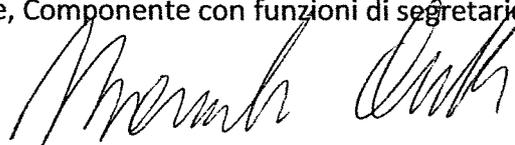
Prof. Carmine Pappalettere, Presidente



Prof. Leonardo Pagnotta, Componente,



Prof. Massimiliano Avalor, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.



Allegato n. 1 (parte integrante del verbale n. 3)

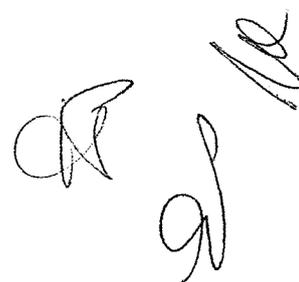
### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Candidato: Claudia BARILE

2a	Qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 16 punti);	16
2b	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale (max 8 punti);	8
2c	Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);	8
2d	Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 8 punti);	8
	Totale	40

Candidato: Vincenzo MORAMARCO

2a	Qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 16 punti);	16
2b	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale (max 8 punti);	8
2c	Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);	6,5
2d	Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 8 punti);	6,7
	Totale	37.2



Candidato: Davide PALUMBO

2a	Qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 16 punti);	16
2b	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale (max 8 punti);	8
2c	Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);	6.5
2d	Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 8 punti);	8
	Totale	38.5

Candidato: Maria PANTANO

2a	Qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 16 punti);	16
2b	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale (max 8 punti);	7,8
2c	Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);	5,5
2d	Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 8 punti);	7,7
	Totale	37

Candidato: Giovanni PAPPALETTERA

2a	Qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo (max 16 punti);	16
2b	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale (max 8 punti);	8
2c	Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 8 punti);	7
2d	Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 8 punti);	8
	Totale	39

**Giudizi collegiali**

**Candidato: Claudia Barile**

La D.ssa Claudia Barile ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Sistemi Avanzati di Produzione nel 2012, presso il Politecnico di Bari. La Tesi di Dottorato è stata pubblicata da Lambert Academic Publishing ed è stata editore di un hard-cover book. È stata titolare per più di 4 anni di assegno di ricerca e più di 1 anno della posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A. Ha svolto in modo continuativo attività di formazione e ricerca nel Politecnico di Bari. È stata relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. La candidata segnala una significativa attività didattica. Risulta autore di una numerosa produzione scientifica, prevalentemente a livello internazionale, caratterizzata da buona continuità temporale ed elevata intensità.

Sulla base dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: **ottima**.

**Candidato: Vincenzo Moramarco**

Il Dr. Vincenzo Moramarco ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca di Alta Qualificazione in Ingegneria Biomedica e Biomeccanica presso la Scuola Interpolitecnica ed il Dottorato in Progettazione Meccanica e Biomeccanica, presso il Politecnico di Bari nel 2010. È stato titolare di circa 4 anni di Assegno di Ricerca ed 1 anno della posizione di Ricercatore a tempo determinato di



tipo A. Ha avuto una posizione equivalente a ricercatore finanziato dalla Regione Puglia per circa 2 anni. Ha svolto in modo continuativo attività di formazione e ricerca nel Politecnico di Bari. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Il candidato segnala una importante attività didattica. Il candidato documenta la sua esperienza nel campo della ricerca e le sue relazioni di ricerca con l'Università di Zaragoza dove ha risieduto per più di 1 anno. Risulta autore di una numerosa produzione scientifica, prevalentemente a livello internazionale.

Sulla base dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: **molto buona**.

### **Candidato: Davide Palumbo**

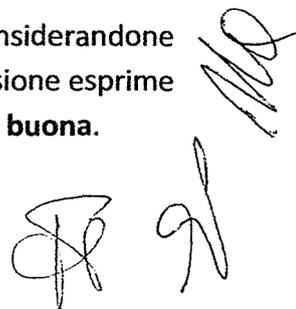
Il Dr. Davide Palumbo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Sistemi Avanzati di Produzione, presso il Politecnico di Bari, nel 2011. È stato titolare di circa 4 anni di Assegno di Ricerca. Ha svolto un periodo di studio e ricerca presso l'Université de Montpellier. Ha svolto in modo continuativo attività ricerca presso il Politecnico di Bari. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Il candidato segnala una buona attività didattica nell'ambito della diagnostica strutturale. Il candidato documenta la sua esperienza nel campo della ricerca. Risulta autore di una numerosa produzione scientifica, prevalentemente a livello internazionale.

Sulla base dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: **molto buona**.

### **Candidato: Maria Pantano**

La D.ssa Maria Pantano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Meccanica presso l'Università della Calabria nel 2013, svolgendo gran parte del lavoro presso la Northwestern University (USA). È stata titolare di più di 1 anno di Assegno di Ricerca e di circa 4 anni della posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Trento in un diverso settore scientifico disciplinare. È stata relatore in diversi convegni internazionali. Il candidato segnala una significativa attività didattica. Il candidato documenta la sua esperienza nel campo della ricerca con alcuni progetti finanziati. Risulta autore di una buona produzione scientifica, adeguata al periodo di ricerca svolto, prevalentemente a livello internazionale.

Sulla base dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: **molto buona**.



## Candidato: Giovanni Pappalettera

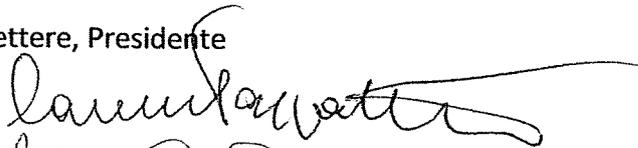
Il Dr. Giovanni Pappalettera ha conseguito nel 2010 il titolo di Dottore di Ricerca di Alta Qualificazione in Ingegneria Biomedica e Biomeccanica presso la Scuola Interpolitecnica ed il Dottorato in Progettazione Meccanica e Biomeccanica, presso il Politecnico di Bari. È stato titolare per circa 3,5 anni di Assegno di Ricerca e quasi 3 anni di posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A il cui finanziamento è stato ottenuto partecipando ad un bando competitivo della Regione Puglia. Ha avuto una posizione equivalente a ricercatore finanziato dalla Regione Puglia per circa 2 anni e dipendente di un centro di ricerca per circa 3 anni. Ha svolto in modo continuativo attività di formazione e ricerca nel Politecnico di Bari. È risultato vincitore di un finanziamento su bando FRA classificandosi 1° su 97 partecipanti. È stato relatore in diversi convegni internazionali ed alcuni convegni nazionali. Risulta autore di una numerosa produzione scientifica a livello internazionale e nazionale, caratterizzata da buona continuità temporale ed elevata intensità. È stato relatore invitato ad un convegno internazionale.

Sulla base dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: **eccellente**.

Bari, 13 settembre 2018

La Commissione

Prof. Carmine Pappalettera, Presidente



Prof. Leonardo Pagnotta, Componente,



Prof. Massimiliano Avalle, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

