



POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior) - codice **RUTDb.DMMM.18.10** - S.S.D. ING-IND/35, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con Decreto Rettorale n. 699 del 09/11/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 95 del 30/11/2018).

VERBALE N. 3

Il giorno 29 marzo 2019, alle ore 09.00, presso l'aula "ex-CISQ" nella seconda palazzina del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (sede di Japigia), si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura in parola, così composta:

Prof. Michele Gorgoglione (Presidente)

Prof. Emilio Esposito (Componente)

Prof. Alessandro Ancarani (Componente, con funzioni di segretario)

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende atto della presenza di un errore formale nel verbale n. 2 che riportava in parentesi, nelle tabelle di valutazione del curriculum dei candidati, punteggi massimi non conformi a quanto deliberato e riportato nel verbale n. 1. Prende altresì atto del fatto che tale difformità è stata sanata con una comunicazione al Rettore ed agli uffici amministrativi in data 19/03/2019. Il verbale n. 2 è stato modificato riportando i punteggi massimi corretti e corrispondenti a quelli riportati nel verbale n. 1.

Alle ore 10:20 si procede alla convocazione dei candidati in base alla convocazione definita in occasione della seconda riunione (verbale n. 2) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo

<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdmmm1810>

Three handwritten signatures in black ink, likely representing the members of the commission.

Sono presenti i candidati:

Ardito Lorenzo;

Bellantuono Nicola;

Natalicchio Angelo Michele;

Pellegrino Roberta.

Viene accertata l'identità dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (All. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche durante la quale viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.30 il candidato Ardito Lorenzo viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10.50.

A seguito della discussione la Commissione, allontanatisi i candidati, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare del candidato e riportati nel Verbale n.2.

Alle ore 11.00 il candidato Bellantuono Nicola viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11.20.

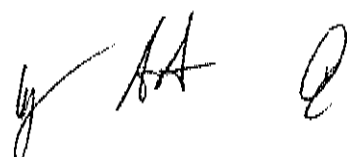
A seguito della discussione la Commissione, allontanatisi i candidati, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare del candidato e riportati nel Verbale n.2.

Alle ore 11.30 il candidato Natalicchio Angelo Michele viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11.50.

A seguito della discussione la Commissione, allontanatisi i candidati, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare del candidato e riportati nel Verbale n.2.

Alle ore 12.00 la candidata Pellegrino Roberta viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12.20.

A seguito della discussione la Commissione, allontanatisi i candidati, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare del candidato e riportati nel Verbale n.2.



La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti nella seconda riunione (verbale n.2), procede collegialmente, per ciascun candidato, all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività. Tali giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 2).

La Commissione procede quindi a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Pellegrino Roberta	71,40
Ardito Lorenzo	65,80
Natalicchio Angelo Michele	61,75
Bellantuono Nicola	58,85

In base alla graduatoria di merito la Commissione dichiara vincitore il candidato Pellegrino Roberta.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14.30.

Il presente verbale ed i relativi Allegati 1 e 2, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al Presidente che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 29 marzo 2019

La Commissione

Prof. Michele Gorgoglione (Presidente)

Prof. Emilio Esposito (Componente)

Prof. Alessandro Ancarani (Componente, con funzioni di segretario)

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Ardito Lorenzo

Breve profilo curricolare.

Il candidato è attualmente RTDa presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma. Ha conseguito nel 2009 la Laurea Specialistica in Ingegneria Gestionale con votazione 110/110 e lode presso il Politecnico di Bari. Nel 2015 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Meccanica e Gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 presso il Politecnico di Bari. È stato Visiting scholar presso la Otto Beisheim School of Management, Vallendar, Germania, nel 2014. Dal 2015 al 2018 è stato Assegnista di ricerca e Contrattista di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva.

A. Produzione scientifica complessiva

Il candidato, alla data odierna, presenta 22 pubblicazioni internazionali presenti su Scopus (20 articoli su rivista e 2 review su rivista), con 220 citazioni e h-index pari a 8. Con riferimento alla classificazione delle riviste AiIG, la consistenza complessiva delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato è così suddivisa: 5 GOLD; 6 SILVER; 1 BRONZE. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta intensità e continuità temporali buone. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da rigore metodologico molto buono, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare molto buona e le tematiche in essi sviluppate riguardano la gestione di strategie di eco-innovazione, l'analisi delle dinamiche di innovazione a livello inter-organizzativo e di team, lo studio delle dinamiche di sviluppo di tecnologie digitali. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è molto buono tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale.

B. Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

Il candidato presenta un buon livello di partecipazione a progetti, studi e ricerche nazionali e internazionali.

C. Periodi di ricerca svolti all'estero

Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Otto Beisheim School of Management, Vallendar, Germania, nel 2014.

D. Attività di trasferimento tecnologico

Il candidato non presenta attività di trasferimento tecnologico.

E. Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

Il candidato ha un buon livello di partecipazione a conferenze e comitati editoriali di riviste. In particolare è stato Guest editor di alcune riviste internazionali, membro dell'editorial board di una rivista internazionale, e svolge attività di reviewer per alcune riviste internazionali.

F. Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali.

G. Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

Il candidato non è stato supervisore di tesi di dottorato.

H. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa

Il candidato ha fruito di un assegno di ricerca ed un contratto di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. Il candidato svolge attività come relatore di tesi di laurea. Ha ottenuto alcuni riconoscimenti e premi per la propria attività scientifica.

Valutazione delle pubblicazioni presentate.

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione sono molto buoni. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buono.

- B. Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 ed una parziale congruenza con il profilo previsto dal bando.

- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

In riferimento alla classificazione AiIG e ai valori citazionali, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Giudizio collegiale

Candidato: Ardito Lorenzo

Sulla base della discussione, dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) e valutata inoltre, in termini quantitativi e qualitativi, l'attività complessiva del candidato in relazione al periodo di attività, la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: molto buono.

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Bellantuono Nicola

Breve profilo curricolare.

Il candidato è attualmente RTDa presso il Politecnico di Bari. Ha conseguito nel 2004 la Laurea V.O. in Ingegneria Gestionale con votazione 110/110 e lode presso il Politecnico di Bari. Nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 presso il Politecnico di Bari. È stato Visiting scholar presso la Anderson Graduate School of Management - University of California Los Angeles (USA) nel 2007. Dal 2007 al 2017 ha usufruito di borse di studio di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva.

A. Produzione scientifica complessiva

Il candidato, alla data odierna, presenta 15 pubblicazioni internazionali presenti su Scopus (8 articoli su rivista, 5 capitoli su libro, 2 articoli su proceeding di conferenza), con 110 citazioni e h-index pari a 5. Con riferimento alla classificazione delle riviste AiIG, la consistenza complessiva delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato è così suddivisa: 1 GOLD; 4 SILVER; 1 BRONZE; 2 COPPER; 4 non classificate. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta intensità e continuità temporali buone. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da buon rigore metodologico, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare discreta e le tematiche in essi sviluppate riguardano temi legati alla sostenibilità, al supply chain management, alla open innovation. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è discreto tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale.

B. Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

Il candidato presenta un buon livello di partecipazione a progetti, studi e ricerche nazionali e internazionali.

C. Periodi di ricerca svolti all'estero

Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Anderson Graduate School of Management - University of California Los Angeles (USA) nel 2007.

D. Attività di trasferimento tecnologico

Il candidato non presenta attività di trasferimento tecnologico.

E. Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

Il candidato svolge attività di reviewer per alcune riviste internazionali ed ha preso parte a comitati per l'organizzazione di convegni internazionali.

F. Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali.

G. Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

Il candidato non è stato supervisore di tesi di dottorato.

H. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa

Il candidato ha fruito di un assegno di ricerca ed alcune borse di studio per attività di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. Il candidato svolge attività come relatore di tesi di laurea.

Valutazione delle pubblicazioni presentate.

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione sono buoni. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buono.

B. Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 ed una parziale congruenza con il profilo previsto dal bando.

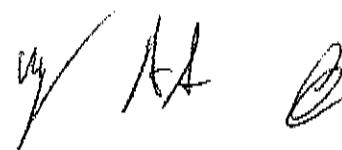
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

In riferimento alla classificazione AiIG e ai valori citazionali, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono discrete.

Giudizio collegiale

Candidato: Bellantuono Nicola

Sulla base della discussione, dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) e valutata inoltre, in termini quantitativi e qualitativi, l'attività complessiva del candidato in relazione al periodo di attività, la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: discreto.



VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Natalicchio Angelo Michele

Breve profilo curricolare.

Il candidato è attualmente Assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari. Ha conseguito nel 2009 la Laurea Specialistica in Ingegneria Gestionale con votazione 110/110 e lode presso il Politecnico di Bari. Nel 2012 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Meccanica e Gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35, Scuola interpolitecnica di Dottorato presso il Politecnico di Bari. È stato Visiting scholar presso la Universiteit Hasselt, Hasselt, Belgio nel 2012. Dal 2013 al 2018 ha usufruito di borse di studio post-dottorato per attività di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva.

A. Produzione scientifica complessiva

Il candidato, alla data odierna, presenta 13 pubblicazioni internazionali presenti su Scopus (10 articoli su rivista, 2 review su rivista, 1 editoriale), con 130 citazioni e h-index 7. Con riferimento alla classificazione delle riviste AiIG, la consistenza complessiva delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato è così suddivisa: 4 GOLD; 6 SILVER; 1 BRONZE; 1 non classificata. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta buona intensità e continuità temporali. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da rigore metodologico molto buono, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare molto buona e le tematiche in essi sviluppate riguardano la gestione di strategie di open innovation, l'analisi delle strategie di technology licensing e acquisition, lo studio delle dinamiche di gestione dei mercati delle idee. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è buona tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale.

B. Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

Il candidato presenta un buon livello di partecipazione a progetti, studi e ricerche nazionali e internazionali.

C. Periodi di ricerca svolti all'estero



Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Universiteit Hasselt, Hasselt, Belgio nel 2012.

D. Attività di trasferimento tecnologico

Il candidato presenta attività di trasferimento tecnologico limitata.

E. Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

Il candidato svolge attività di reviewer per alcune riviste internazionali ed ha preso parte a comitati per l'organizzazione di convegni internazionali. È stato guest editor per una rivista internazionale.

F. Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali

Il candidato ha partecipato come relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali.

G. Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

Il candidato non è stato supervisore di tesi di dottorato.

H. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa

Il candidato ha fruito di un assegno di ricerca e di borse di studio per attività di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. Il candidato svolge attività come relatore di tesi di laurea. Ha ottenuto un premio per la propria attività scientifica.

Valutazione delle pubblicazioni presentate.

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione sono buoni. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buono.



- B. Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 ed una parziale congruenza con il profilo previsto dal bando.

- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

In riferimento alla classificazione AiiG e ai valori citazionali, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Giudizio collegiale

Candidato: Natalicchio Angelo Michele

Sulla base della discussione, dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) e valutata inoltre, in termini quantitativi e qualitativi, l'attività complessiva del candidato in relazione al periodo di attività, la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: buono.

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Roberta Pellegrino

Breve profilo curricolare.

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari. Ha conseguito nel 2005 la Laurea in Ingegneria Gestionale (vecchio ordinamento) con votazione 110/110 e lode presso il Politecnico di Bari. Nel 2010 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Sistemi Avanzati di Produzione, settore scientifico disciplinare ING-IND/35, presso il Politecnico di Bari. È stata Visiting scholar presso la Columbia University nel 2008. Dal 2010 ad oggi è stata prima post-doc e poi assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva.

A. Produzione scientifica complessiva

La candidata, alla data odierna, presenta 46 pubblicazioni internazionali presenti su Scopus (31 articoli su rivista, 12 articoli su proceeding di conferenza, 3 capitoli di libri), con 378 citazioni e h-index 10. Con riferimento alla classificazione delle riviste AilG, la consistenza complessiva delle 11 pubblicazioni scientifiche (oltre alla tesi di Dottorato) presentate dalla candidato è così suddivisa: 5 GOLD; 6 SILVER. La produzione scientifica complessiva della candidata presenta intensità e continuità temporali molto buone. La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da rigore metodologico molto buono, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare ottima e le tematiche in essi sviluppate riguardano prevalentemente il public procurement, la supply chain, il risk management. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è ottimo tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale.

B. Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

La candidata presenta un buon livello di partecipazione a progetti, studi e ricerche nazionali e internazionali.

C. Periodi di ricerca svolti all'estero

La candidata ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Columbia University nel 2008.

D. Attività di trasferimento tecnologico

La candidata non presenta attività di trasferimento tecnologico.

E. Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

La candidata svolge attività di reviewer per alcune riviste internazionali ed è stata guest editor per una rivista internazionale.

F. Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali

La candidata ha partecipato come relatrice a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

G. Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

La candidata è stata supervisore di uno studente di dottorato.

H. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa

La candidata ha fruito di diversi assegni di ricerca e contratti per attività di ricerca. La candidata ha conseguito alcuni riconoscimenti nazionali e internazionali. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. La candidata svolge con continuità attività come relatrice di tesi.

Valutazione delle pubblicazioni presentate.

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione sono molto buoni. L'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buono.

B. Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 e piena congruenza con il profilo previsto dal bando.

C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

In riferimento alla classificazione AilG e ai valori citazionali, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Giudizio collegiale

Candidata: Roberta Pellegrino

Sulla base della discussione, dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) e valutata inoltre, in termini quantitativi e qualitativi, l'attività complessiva del candidato in relazione al periodo di attività, la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: ottimo.